AÑO XXXII — Buenos Aires, Martes 26 de Marzo de 1929 — N.o 6222

Porte Pago
El Ejemplar 10 centavos

LA PROTESTA

Diario de la mañana

SUSCRIPCION MENSUAL Incluso el SUPLEMENTO $ 2.50

Fundado el 13 de Junio de 1897.—Redac., Administración y Talleres: Perú 1537.—U. T. 0478, B Orden.—Correspondencia de Redacción a LA PROTESTA.—Giros a M. Torrente

LOS CAMBIOS POLITICOS Y LA CUESTION SOCIAL

Ningún cambio político, en las condiicones actuales del mundo capitalista, puede ser realizado prescindiendo de la gran masa de los productores. El proletariado es una potencia en acción, no importa que en ciertos momentos sean muy limitadas sus aspiraciones políticas y económicas, y todos los partidos que aspiran al poder están obligados a contar, sino con el apoyo de la clase trabajadora organizada, con su neutralidad.

El secreto del éxito de un Mussolini o de un Primo de Rivera está precisamente en la no beligerancia del proletariado frente a los cambios políticos. El fracaso del régimen liberal facilitó el proceso de las dictaduras. No habiendo logrado los partidos social-reformistas independizarse de sus compromisos con la burguesía democrática, para la clase trabajadora fueron culpables de las desviaciones sufridas por los sistemas parlamentarios en más de medio siglo de infructuosas experiencias. De ahí el empeño que ponen los agentes gubernamentales del capitalismo en neutralizar la influencia de las ideas revolucionarias en el movimiento obrero, ya sea amordazando a la minoría que actúa al margen de las corrientes autoritarias o ya incorporando al llamado Estado corporativo el programa de reformas de la social-democracia.

Se trata, pues, de valorizar las negaciones de la dictadura con un programa social constructivo, tomando del socialismo de Estado las fórmulas económicas que justifican la existencia del capital y la continuidad histórica del régimen del salariado. Pero sobre todo se busca un camino de salida a la crisis del estatismo, porque cuando se hayan agotado las fuerzas de la reacción y nuevos elementos espirituales entren en beligerancia en la lucha cotidiana, la falta de un poder morigerador y de disciplina determinará la violenta caída de los gobiernos fuertes y como consecuencia el derrumbe de la sociedad capitalista.

La cuestión social queda en pie por muy radicales que parezcan los cambios políticos. El fascismo no ha hecho otra cosa que agotar las medidas de fuerza para postergar la solución de los graves problemas que afectan al pueblo italiano. Y demuestra la esterilidad de la victoria fascista sobre los partidos liberales y democráticos, el empeño que pone Mussolini en legislar para el futuro... incorporando al Estado corporativo muchas de las reformas propuestas por los socialistas.

Ese mismo afán de neutralizar la acción del proletariado se descubre en los ensayos político-sociales de Primo de Rivera. El dictador español no ha ido muy lejos en lo que respecta a los métodos corporativos. Pero consiguió asesorarse de socialistas y socializantes y bajo la inspiración reformista creó los comités paritarios, órganos que parecen estar destinados a llenar las funciones de equilibrio en el régimen que saldrá de la dictadura preventiva.

Para abrir un cauce legal a las reformas sociales, dice Primo de Rivera, creáronse los comités paritarios, piedra angular del régimen corporativo que hoy funciona con todo éxito en toda España, y en su seno se colocaron frente a frente, con iguales derechos y responsabilidades idénticas, los organismos patronales y obreros, que han aprendido ya a regular su propia vida de relación con arreglo a las normas objetivas y justas sanciones, dentro del amplio sentido jurídico de orden, trabajo y concordia social. Y agrega:

"Este admirable sistema, auténticamente español, concilia todos los derechos sociales, garantiza por su propia virtualidad la armonía entre el capital y el trabajo, aspiración suprema de los pueblos, y va proyectándose sobre cada una de las profesiones y actividades del país, creando todas ellas esa clara conciencia ciudadana que cifra en el trabajo su máximo anhelo y que centuplica el vigor de la vida nacional frente al ruin manejo de agitadores y falsarios".

Ese sería el resultado de la dictadura transitoria, que el dictador considera prolongar por algunos años más, pero cuyo final él mismo presiente. Los comités paritarios, realizada la reforma política del Estado, tendrán por misión contener las aspiraciones de la clase trabajadora en los límites trazados por la ley y por los intereses capitalistas. Pero, ya sobre la base de la Unión Patriótica o ya dando a los socialistas una participación en el futuro gobierno constitucional y corporativo, ¿podrá ser superada la crisis de la monarquía y el desprestigio de los sectores políticos que apoyaron al general faccioso y al rey que sueña con ser absoluto?

Los políticos monárquicos, conservadores y liberales, tratan de reconquistar sus posiciones y ofrecen ahora un programa de reconstrucción social en la república. Ye se inició en España el movimiento por la república de orden... y en él participan la mayoría de los ex ministros del antiguo régimen, muchos intelectuales y todos los descontentos del campo burgués.

Según informa un corresponsal, los dirigentes del citado movimiento, entre ellos Miguel Maura, alegan "que se ha demostrado claramente después de los pasados sucesos, al prestar el rey su firma a los decretos insólitos, que la monarquía no desea salir de este régimen y pretende convertirse en monarquía absoluta". Entienden, además, que el pensamiento del marqués de Estella, reflejado en continuas notas oficiosas, ratificado recientemente en un artículo para la United Press, de que sólo deben existir la Unión Patriótica y la Unión General de Trabajadores como fuerzas organizadas, "es insensato, porque tan pronto como cualquier acontecimiento impidiera la continuación de la dictadura, de seguro que la Unión Patriótica se disolvería, imponiéndose, en consecuencia, la dictadura del proletariado. Ese es el momento que aprovechará el naciente partido republicano para asumir la dirección ordenada de todas las fuerzas vitales de España, para impedir la anarquía.

"Para esto — agregan — necesítanse hombres jóvenes, de acción, que no vacilen en sacrificar su vida en aras de sentimientos patrióticos, conservando así el tesoro de la raza, que se disolvería en caso contrario en el caos".

El apoyo de los socialistas a la dictadura hipoteca la acción revolucionaria de una parte del proletariado español. El social-reformismo se compromete a colaborar en las reformas económicas del gobierno transitorio ,esperando sus jefes que serán llamados a gobernar cuanto termine el período de ensayos y sea la hora de restablecer el régimen constitucional y corporativo. Pero al margen del partido socialista y de la Unión General de Trabajadores actúan fuerzas proletarias que no se dejan uncir al carro del estatismo y serán esas fuerzas las que decidirán el resultado de las actuales experiencias. ¿Pueden contar con ellas los que proyectan substituir la monarquía con una república conservadora? Huelga la respuesta.

Los cambios políticos, se inclinen a la derecha o a la izquierda, no pondrán fin a la crisis social porque atraviesa España. Y lo más probable es que, en la hora crítica, con la dictadura en quiebra, sobrevenga la revolución que tanto temen los conservadores, los liberales y los socialistas, empeñados unos y otros en mantener el régimen capitalista sacrificando las aspiraciones más legítimas de la clase trabajadora.

La crisis agrícola alemana

La crisis agrícola aolemana, según las referencias de algunos corresponsales, tiene su origen en la ruinosa competencia de los productores extranjeros que exportan ciertos productos a Alemania. Las tarifas aduaneras actuales impiden al agricultor local competir con la producción importada, por lo que en los campos se paraliza la agricultura y la ganadería por falta de demanda en las ciudades.

El fenómeno se explica teniendo en cuenta que los países del Oriente y el Sudeste de Europa pueden ofrecer sus productos agrícolas a precios mucho más bajos que Alemania a causa del reducido costo de producción por el nivel de vida más bajo de los obreros agrícolas de aquellos países. En Polonia, por ejemplo, el costo de producción es un 40 por ciento más bajo que en Alemania.

Por otra parte, los países ultramarinos, donde el nivel de vida es tan alto como en Alemania, como la Argentina, el Canadá, pueden competir con los productos alemanes en el mercado alemán por el método del "dumping" con los créditos, es decir, los exportadores de dichos países se encuentran en una posición en que pueden ofrecer facilidades de crédito más ventajosas que los agricultores alemanes.

A esas dificultades hay que agregar las que se derivan de los altos impuestos. La agricultura alemana está sobrecargada de contribuciones, y pesan sobre ella además muchas deudas, lo que le impide producir a bajo precio. Y de ello resulta que los artículos importados ,el trigo y la carne sobre todo, son más baratos que los que se producen en los distintos Estados del Reich.

He ahí un absurdo económico que prueba hasta qué límite es absurdo, arbitrario e irracional el régimen capitalista.

—(o)—

Final de comedia

El éxito de las elecciones fascistas

La prensa italiana anuncia el resultado de las elecciones fascistas. El 95 por ciento de los electores votaron la lista oficial y el resto dijo "no" o se abstuvo de opinar...

Estaba previsto el desenlace de la comedia plebiscitaria. Pero está en el interés delfascismo magnificar la importancia de su victoria democrática... tan fácil en Italia. ¿Qué otro resultado podían tener las elecciones destinadas a consagrar los candidatos del gobierno, donde los opositores no tienen derecho a presentar su lista y donde los votantes están obligados a decir "sí" a lo que les impone el manganello fascista?

Un diario tan conservador como "Le Temps" de París, al que no se le pueden atribuir veleidades revolucionarias, encuentra ridículo que se obligue al pueblo italiano a representar esa comedia electoral. Al respecto formula esta sugestiva pregunta: Puesto que la votación no puede tener efecto en uno ni en otrwo sentido ¿de qué vale entonces?. Y agrega:

"Probablemente el fascismo es superior al bolchevismo aunque tiene con éste muchos puntos de semejanza: pero que sea mejor que los sistemas parlamentarios que rigen en Inglaterra, Francia y Bélgica es algo que no ha podido verse".

El sistema fascista no puede eludir ciertas normas políticas e incluso repite, en su aspecto más ridículo, la comedia electoral. Pero a Mussolini le bastará con tener en sus manos las riendas del poder y se sentirá más seguro ahora que cuenta con la adhesión del clero.

Varios obispos y cardenales votaron la lista oficial. Según informan las agencias fascistas, en toda Italia se ha notado una extraordinaria afluencia de sacerdotes, miembros de las congregaciones religiosas y de las organizaciones católicas, a los comicios, atribuyéndose el hecho en general a las exhortaciones de las autoridades eclesiásticas, que han venido haciendo resaltar la importancia que supone contribuir a la elección de la Cámara destinada a ratificar los tratados de Letrán.

El arreglo de la "cuestión romana" dió al fascismo el apopo del clero, desapareciendo los motivos políticos y los pequeños intereses mundanos que separaban a la Iglesia del Estado. La propaganda de los curas habrá contribuido así a aumentar los votos favorables al gobierno. Pero ¿podrá ser esa farsa de plebiscito el termómetro de la opinión italiana, que Mussolini no se atreve a consultar abiertamente en una lucha, en igualdad de condiciones, con los adversarios de la dictadura?

CONTRA LAS DICTADURAS

Significado moral del acto de protesta del domingo

El mitin organizado por la Federación Universitaria de Buenos Aires el pasado domingo, adquirió el carácter de una protesta popular contra la dictadura. No solo contra los atropellos y violencias cometidas en España a raíz de la huelga estudiantil, sino que también contra el despotismo imperante en varios países de Europa y América se alzó la voz de miles de hombres en las calles de nuestra ciudad.

La manifestación no quedó circunscripta a la plaza del Once. Terminado el acto que llamríamos oficial con los oradores designados por la Federación Universitaria, los manifestantes continuaron exteriorizando su protesta en diferentes lugares. Frente a la embajada española y al monumento de los españoles y en la plaza Italia ,al pie de la estatua de Garibaldi, se congregaron centenares de estudiantes y obreros deseosos de poner de manifiesto su repudio a los regímenes de fuerza que azotan a los pueblos de España e Italia.

Terminado el mitin en la plaza del Once, los organizadores onunciaron que una delegación de estudiantes iría a la embajada de España para hacer entrega de la siguiente nota de protesta:

"La Federación Universitaria de Buenos Aires ha sentido como en carne propia los excesos cometidos por la dictadura reinante en la noble España, contra los universitarios españoles.

"Frente a la enormidad de los procediimentos seguidos, ante la medida de retroceso que se pretende imponer coartando el libre desenvolvimiento de la enseñanza laica, los universitarios argentinos levantamos nuestra voz de protesta y nos erguimos en la plaza pública para solidarizarnos con los valientes camaradas que tan alto han puesto el nombre de España al reivindicar la riqueza espiritual de la estirpe.

"Venimos, pues, para dejar constancia de nuestros actos, que nunca los hijos de América latina habrán de silenciar los vejámenes al pueblo y el ultraje a las instituciones.

"Quiere la Federación Universitaria de Buenos Aires que, por vuestro intermedio, sepa España que la estudiosa juventud de nuestro suelo hace causa común, espiritualmente, con los compañeros del país hermano, y que se pliega a la brillante pléyade de los maestros de la cátedra cuyos altivos gestos nos llenan de orgullo y anuncian la próxima liberación del pueblo oprimido".

De acuerdo con lo manifestado por el orador que clausuró el acto, debió terminar allí la protesta contra la dictadura española. Pero entre los manifestantes surgió la iniciativa de ir en manifestación hasta la empajada de España. La policía, ausente en el mitin, estaba sin embargo a pocas cuadras de la plaza del Once e intervino para impedir se llevara a cabo el desfile por las calles de la ciudad. La columna fué rota por los caballos del escuadrón, pero en pequeños grupos llegaron a la embajada centenares de estudiantes, maestros y obreros, los que dieron al "intelectual" Maeztú, agente diplomático de Primo de Rivera, la prueba más concluyente de su desprecio.

La demostración frente a la embajada de España fué ruidosa. Pero no terminó allí la protesta contra las dictaduras. He aquí lo que informa "La Nación" respecto a otras demostraciones en dos lugares distintos de la ciudad:

"Desde entonces, la manifestación tomó un carácter acentuadamente ácrata. Fuera de un grupo de estudiantes, limitado en el número, en su mayor parte los componentes de la columna eran elementos conocidísimos por sus ideas izquierdistas. Así pronto comenzaron a oirse himnos proletarios, vítores a Radowitzky y a las revoluciones obreras y exclamaciones antipatrióticas.

"Sin la fiscalización de la policía la Avenida Alver fué de los manifestantes, hasta el punto que el tráfico de coches y automóviles se resintió seriamente.

"En el monumento de los españoles, las frases de condenación a la monarquía española y de simpatía a los estudiantes de esta nacionalidad se mezclaron con otras ya de mayor alcance y de otro orden de ideas, y a invitación de uno de los oradores — invitación que fué apoyada por otro — los manifestantes se diriigeron a la plaza Italia, convirtiendo en tribuna el monumento a Garibaldi. Allí abundaron los oradores comunistas, quienes, siempre sin la vecindad de la policía, pudieron propagar sus propósitos y aspiraciones, entremezclándolas con palabras de condenación a Mussolini y al rey de Italia. El acto se cerró a las 20 horas, en perfecto orden".

Fué, como se ve, el acto del domingo un amplio exponente de la conciencia revolucionaria del pueblo de Buenos Aires. La demostración contra las violencias de Primo de Rivera, organizada por la Federación Universitaria en solidaridad con los estudiantes españoles, se transformó en un mitin de estudiantes, maestros y obreros contra la dictadura española e italiana.

El hecho de que se haya elegido como tribuna el monumento de los españoles p la estatua de Garibaldi, demuestra que el espíritu que animó a los manifestantes tenía la amplitud que inspiran las ideas libertarias en los hombres que, por encima de los prejuicios y odios de clase, saben solidarios frente a los enemigos del progreso, de la libertad, de la justicia y de la fraternidad humanas.

Diplomacia secreta

Todavia el supuesto tratado franco-belga

El gobierno belga fué interpelado en la cámara de diputados respecto a los antecedentes del "affaire" Franck. Parece que la falsificación del documento que tanto escándalo produjo en las cancillerías de varios países europeos — el relativo al supuesto tratado militar franco-belga — fué una maniobra diplomática destinada a provocar la ruptura de las relaciones entre Bélgica y Holanda, siendo el autor de la misma un espía al servicio del estado mayor del ejército de dicho país.

Planteada esa cuestión en la cámara, varios diputados declararon que el falsificador de tal documento, Albert Frank, ha sido protegido por el gobierno. El diputado Mathieu declaró su extrañeza ante el hecho, por cuanto — dijo — el jefe del estado mayor de Bélgica conocía la existencia del documento falsificado y, en vez de dar cuenta de ello a sus superiores, prefirió guardar silencia. Por ello — agregó — se impone la necesidad de que el gobierno aplique las sanciones que correspondan.

Acto seguido pidió hacer uso de la palabra el minstro de relaciones exteriores, M. Himans, que al rebatir las declaraciones formuladas por el diputado Mathieu, dijo que el asunto ha sido ya liquidado por las propias confesiones del falsificador Franck, que se hizo responsable de ldelito, y por el hecho de que ha quedado demostrado claramente la inexistencia del tal documento, causando buena impresión en las cancillerías europeas las declaraciones formuladas oportunamente por el gobierno belga acerca de su lealtad en todos los asuntos de carácter internacional.

El ministro belga de relaciones exteriores intenta cerrar el debate sobre ese sucio asunto de la diplomacia secreta. Pero está probado que el espía Franck estaba al servicio del estado mayor belga, falsificando el documento vendido a los holandeses de acuerdo con el gobierno de Bruselas. Sólo así se explica que el referido sujeto, después de haber confesado su delito, fuera puesto en libertad. ¿Es que no tiene ninguna pena el delito de un provocador y falsificador que logra poner en peuigro la seguridad de Europa y la paz entre dos naciones?

FALACIA Y CONTRADICCION

Los bolcheviquis oficialistas se rectifican

En nuestra edición del domingo 17 dimos un suelto encaminado a poner de relieve una de las tantas inexactitudes y contradicciones en que incurren los hijos de Marx afectos a "La Internacional", toda vez que pretenden atacar o menoscabar nuestro movimiento.

Este suelto ha merecido una respuesta de parte de los bolcheviquis oficialistas, respuesta que insertan en la última edición de su órgano periodístico, bajo el siguiente título: "Una rectificación y... nada más", y en la cual expresan lo que sigue:

"En nuestro número anterior, al hacer la crónica del movimiento de la General Motors señalábamos que la F. O. Marítima había prestado plena solidaridad a los huelguistas. Se trata de un error nuestro motivado por causas fáciles de comprender, si se procede de buena fe".

Después de algunas razones de mal pagador, tendientes a justificar la "metida de pata", el suelto agrega:

"Salvado ese error de información, muy explicable como se ve, lamentamos, por razones de profilaxis social, tener que ocuparnos de un suelto sucio e insultante de LA PROTESTA. En ese suelto, a gran honra para nosotros, por partir de quien parte, se nos trata de embusteros, de usar a plena conciencia la mentira descarada, la calumnia, y nos trata de falsos, falaces, contradictorios, de traidores, etc.".

Hemos llamado falsos y contradictorios a los bolcheviquis de "La Internacional" porque en realidad lo son, y no porque querramos insultarlos, aunque reconocemos que muchas veces la verdad importa un insulto para quienes resultan alcanzados por la misma. Les llamamos falsos, y ya se ve como ellos mismos demuestran que lo fueron, cuando, ante la evidencia, no les queda otro recurso que rectificar la información tendenciosa que mereció nuestro comentario anterior. Les llamamos contradictorios, y véase como pretenden levantar el cargo:

"Combatimos el reformismo sindical— dicen — las maniobras sindicales que paran en los sillones presidenciales, la claudicación ante la lucha de clases y la corrupción de algunos dirigentes de la U. S. A. Pero somos partidarios de esa organización obrera porque, a pesar de sus dirigentes, agrupa una verdadera masa revolucionaria y porque en sus cuadros, a pesar también de sus dirigentes, se puede trabajar por la unidad revolucionaria del proletariado de la Argentina. Somos contrarios también a los dirigentes de la F. O. R. A., porque han convertido a esa oragnización, en un tiempo gloriosa por su verdadero espíritu revolucionario en un esqueleto sin base, para servicio exclusivo de los "puros" ...vividores del ideal anarquista. Por eso hemos combatido las malas actitudes de la U. S. A., sin combatir la organización. Por eso hemos criticado a los malos dirigentes de la F. O. R. A., por eso nos parece malo que éstos especulen con las huelgas para llevar el desprestigio contra las otras organizaciones del país".

Habíamos dicho que eran contradictorios, y, después de leer lo que antecede, no queda ya ninguna duda de que estábamos en lo cierto. Los comunistas defienden a la U. S. A., de nuestros ataques, mientras ellos, por su parte, y en el mismo número del periódico, la califican de reformista y de mil cosas más, ahorrándonos el trabajo a los que siempre la hemos combatido. Hablan en contra de los dirigentes y olvidan que ellos también lo son, y no por cierto menos perniciosos que los de la U. S. A.. Son, en suma, los más fieles intérpretes de la falsedad y de la contradicción, y se enojan porque los conceptuamos como tales, quejándose de que los insultamos cuando nuestro único pecado está en haberles dicho la verdad. ¡Ah, hijos de ...Marx!

EMBAJADA A RUSIA

Un delegado que no representa a nadie

Hace algunos meses la media docena de personas que componen una de las "alas" en que se dividen nuestros anarco-dictadores, anunció la designación de un delegado a Rusia, designación que, como se recordará por el comentario que hicimos en aquella oportunidad, recayó en la persona de un conocido pajaro de cuenta; de cuenta o de cuento, mejor dicho, ya que Vidal Mata, — que no otro resultó ser el agraciado con la embajada en cuestión — tiene más aptitudes para el cuento que para las cuentas... Los que conocen su larga historia en el movimiento obrero del país, saben que no mentimos; jamás presentó una cuenta clara, pero, en cambio, siempre vivió del cuento...

Fue en virtud de este conocimiento que tenemos acerca de las relevantes cualidades que adornan al personaje nombrado, que, cuando se nos informó de su designación como delegado a Rusia, cumplimos con el deber de prevenir a los trabajadores de aquel país, especialmente a los campesinos, a fin de que, ante tan poco grata visita, se dispusieran a apretarse los bolsillos. Repetimos hoy nuestra voz de prevención, ya que, según se anuncia, la partida del embajador que nos acupa, parece ser un hecho cumplido. Así se deduce, por lo menos, de un comunicado que acaba de hacer público el comité federal de la "ala", en el cual se reproduce el saludo con que el delegado Vidal Mata de despide de los aliancistas y de los obreros y campesinos de la Argentina. He aquí el texto de ese saludo cuyo tenor vale la pena conocer:

"Emocionado emprendo viaje hacia la Rusia Roja. Con tal motivo quiero expresar a mis hermanos los trabajadores de la Argentina, la inmensa satisfacción que experimento al ver realizarse el anhelo acariciado tanto por los aliancistas, como por los simpatizantes del anarquismo revolucionario. Es motivo de intensa alegría para mí, pensar que pronto, muy pronto, tendré la dicha de pisar tierra rusa. Nada más regocijante para un militante veterano que sentirse ya, como quien dice, huésped de un país redimido de la esclavitud capitalista, y participando del ardoroso entusiasmo de un proletariado entregado por entero a la construcción de un nuevo mundo social".

Después de esta manifiesta expresión de parcialidad con lo que ocurre en Rusia, Vidal Mata pretende hacernos creer que, a su regreso, nos dirá toda la verdad de lo que vea y escuche, a cuyo fin nos hace la siguiente promesa de fidelidad:

"La Alianza Libertaria Argentina, institución representativa del anarquismo revolucionario, me ha honrado al designarme para saludar el proletariado ruso en su nombre. Y la consigna que recibo es que sea, en todo y por todo, un portavoz de la verdad. No desconozco, camaradas y amigos, la responsabilidad que contraigo al acatarla. *La verdad es condición en mí, es un postulado del aliancismo. Hago, pues, sincera promesa de ser el fiel reflejo de la verdad que mis ojos vean y mis oidos escuchen.* En el país soviético diré la verdad sobre la Argentina a los que sobre ello me pregunten. Y aquí, a mi regreso, informaré verazmente acerca de la realidad de la situación del proletariado y campesinos de la U. R. S. S. Al frecuentar talleres, fábricas y otros lugares de los centros urbanos, trataré de inquirir en el alma que mueve y anima todo aquello; procuraré, además, abarcar todas las perspectivas que ofrezca a mi vista el panorama de la economía comunista. Y al internarme en las campiñas, fijaré mi atención tanto en la forma de edificar racionalmente la nueva economía agraria, como en el grado de voluntad creadora, renovadora, puesta en evidencia por los trabajadores del campo".

Vidal Mata sabe, sin embargo, lo que sabemos todos sin necesidad de ir a Rusia; sabe que en aquel país existe, como en cualquier otro, un gobierno que tiraniza y un capitalismo que explota al pueblo ruso; sabe que ya no va quedando nada de la revolución y que el comunismo es una mentira; pero Vidal Mata se va siendo bolcheviqui y tornará firmemente convencido de que debe seguir siéndolo. Por eso es que su "sincera promesa" de imparcialidad es un nuevo cuento que él mismo se encarga de poner al descubierto cuando en el saludo que comentamos ,agrega lo siguiente:

"No parto con la ilusión de encontrar a Rusia convertida en un paraíso. Sólo sé que me encontraré dentro de poco en en primer país del mundo, donde en medio de una atmósfera social renovada, se está llevando a cabo una experimentación formidable. No es poco, por cierto, llevar con uno la convicción de que Rusia está empeñada en demostrar al

Obreros y estudiantes proudhonianos

César De Paepe y los hermanos Reclús.

III

Todavía habría que citar un movimiento de aquellos años, que no era ciertamente anarquista, pero era por completo extra-estatal, — las asociaciones francesas que se agrupaban en torno al *Crédit au travail*, en tanto que sus miembros seguían las ideas que exponía Elías Reclus en su órgano *L'Association* (noviembre de 1864, 29 de julio de 1866), luego en *La Coopération* (9 de noviembre de 1866, junio de 1868). La iniciativa parece corresponder al cabetista J. P. Béluze, que en 1863 publicó *Les Associations conséquences du Progrés. Crédit du Travail* (París, 72 págs. 8º) y *Qu'est ce que la Societé du Crédit au travail?* (15 págs.; ¿Qué es la Sociedad de crédito al trabajo?). Ese ambiente atrajo a la mayoría de los socialistas, especialmente a los fourieristas; tenía relaciones con los elementos más radicales de la burguesía republicana, frente a los cuales los proudhonianos estaban en completa oposición. Pero estaba también en cierto grado bajo la influencia de Elías Reclus y Elíseo le dedicó bastante interés, según muestran sus cartas. Los dos hermanos eran desde noviembre de 1864 miembros de la sociedad secreta de Bakunin. Se sabe hoy por un manuscrito de entonces que Elíseo Reclus era ya anarquista en 1851 o antes; Elías Reclus fué siempre escéptico frente a la anarquía inmediata, al menos en tanto que le pareció aceptarla en las afirmaciones de algunos sobre formas positivas, pero con el odio a la autoridad, el amor a la libertad y la solidaridad estaba en él lo esencial del espíritu anarquista. Vió en ese sentido en las asociaciones un paso hacia adelante, fuera del Estado y de la burguesía, y dió sus mejores fuerzas a ese movimiento. No hay que menospreciar los estímulos siempre humanitarios, libertarios, libertarios y sociales que partieron de los hermanos Reclus desde la segunda mitad de la década 1850-60 a 1870; ambos, fortificados por su cooperación, eran realmente el grupo más pequeño, pero el más libre de París espiritual y moralmente y supieron, gracias a sus obras, que no eran escritos políticos, echar la base para el interés que se dirigió poco a poco a todas sus manifestaciones y por consiguiente a la anarquía.

Vemos por tanto en los años hasta 1864 y más tarde aún a todos los defensores conscientes de la anarquía de entonces frente a un movimiento social, confiando en el principio de asociación, de federación y de mutualidad, al margen del Estado y del autoritarismo social (comunismo, expropiación), viendo en la destrucción del Estado o en la ignorancia del Estado, en colaboración voluntaria, basada en la reciprocidad, sus medios de acción. Todo proyecto de evolución probable, desde Bakunin a De Paepe, se adhirió directamente al presente, se refirió pues al estudio inicial de la sociedad futura, algo que, según mi opinión, es muy distinto del establecimiento de un estado transitorio. La idea de la asociación fué realmente la más esencial que penetró entonces después de unos cuarenta años de mayor actividad socialista en grandes círculos obreros, no socialistas ,o sólo mínimamente socialistas. En el Estado se pensaba entonces muy poco; no se le había imaginado todavía, como hoy, sentimiento social. Tan sólo Lassalle, no por convicción especial, sino sólo para tener alguna consigna inicial para su propaganda — sus cartas lo muestran — volvió a traer el Estado en conexión con problemas sociales, olvidado desde los tiempos de Louis Blanc, justamente el apoyo de las asociaciones productivas.

Se creía poder contar con las *asociaciones* como piedras angulares extra-estatales y extra-capitalistas de una futura sociedad del mismo carácter, e igualmente en el sentimiento de solidaridad queestaba en la base de la simpatía por las nacionalidades, del que con un conocimiento más claro surgiría el federalismo y fundaciones y agrandamientos estatales.

Por eso suscitó el más grande interés cuando en nombre de esos sentimientos se fundó la Internacional y se creyó haber abierto paulatiamente un amplio y libre campo para el desenvolvimiento futuro ya en la sociedad actual. Ahora podía ser relacionado con esas masas y su voluntad solidaria, no sólo con asociaciones aisladas. Esa nueva situación tuvo que transformar gradualmente las ideas anarquistas de aquellos años hasta 1864. Por desgracia incluyeron los cuadros de la Internacional elementos tan divergentes que fueron inevitables los encuentros más duros y hay que preguntarse propiamente su evolución del anarquismo y de toda especie de socialismo habría sido más natural y más intensa si no se hubiera tenido la Internacional de 1864 y si se hubieran desarrollado como hasta entonces en convivencia las diversas tendencias. En los años anteriores, a excepción de Lasalle, no se hablaba literalmente una palabra de socialismo autoritario. Marx era un sabio retraído; ningún socialista autoritario francés conocido, a excepción de Blanqui, sacó las narices fuera mientras Proudhon pudo mantener su pluma; Tschernyschevski y otros rusos iban por su propio camino, como lo hicieron antes y después de la Internacional los trade-unionistas ingleses; en todo caso J. Ph. Becker era bastante activo en Ginebra, pero ante todo en el dominio político local y nacional-revolucionario. Así exsistían en conjunto los grupos libertarios Proudhon-Bakunin y belgas, españoles, etc., los grupos autoritarios Marx-Lassalle-Becker, los socialistas rusos independientes y las organizaciones obreras inglesas político-sindicalmente orientadas. La internacional tuvo ante sí la gran tarea de dar a todas esas tendencias posibilidades de desarrollo sobre una base socialista común. ¿Se acercarían o se separarían más? Nadie podía preverlo. Esas condiciones han influenciado tan fuertemente la historia de las ideas anarquistas que nos parece conveniente aquí una consideración más exacta de la vieja historia de la Internacional, aun cuando al principio no se manifestaron en ella ideas anarquistas.

Max NETTLAU

---

proletariado internacional, como y hasta que punto los obreros y campesinos pueden gobernarse a sí mismos en las ciudades y campos, sin sufrir la oprobiosa explotación del capitalismo. De ahí que los anarquistas revolucionarios tengamos la vista fija en el desarrollo de los sucesos de Rusia, no para hacernos eco de las malintencionadas versiones que la burguesía hace circular de continuo, sino para recoger las enseñanzas que no pueden, que no deben escapar a la preparación de las mentalidades revolucionarias del momento, que han de estar desembarazadas de prejuicios dogmáticos".

De lo que antecede se deduce claramente el criterio parcial que lleva Vidal Mata para juzgar las cosas del país soviético; ya lo estamos viendo: se va de aquí convencido de que Rusia no es un paraíso, pero tornará diciéndonos que aquello es poco menos que un Edén... Repetimos, pues, que no tenemos fe en la "sincera promesa" que nos hace este embajador que no representa a nadie; lo sabemos demasiado cuentero. Sin embargo, y por si le fuera preciso documentarse acerca de lo que ocurre en Rusia, vamos a reproducir una información que consignan los diarios de ayer, y que posiblemente le sea útil a "nuestro espectable empajador" para enterarse de lo que va quedando de una revolución. He aquí la información a que aludimos:

"V. J. Mezhlauk, jefe de la sección de industrias metalúrgicas de los soviets, que ha permanecido durante dos meses en los Estados Unidoh, con Mr. A. I. Scheinmann, presidente del Banco del Estado de los soviets, anuncia que ha celebrado un contrato con la Freny Engeneering Company, de Chicago, por el cual esta última participará en la preparación de los planes, la supervigilancia y construcción de dieciocho nuevos establecimiento metalúrgicos en Rusia, dentro de un período de cinco años, y también en el equipo de cuarenta establecimientos que actualmente existen, lo cual significa un gasto total de 1.000.000.000 de dólares".

Recomendamos a Vidal Mata que "al frecuentar talleres, fábricas y otros lugares" para estudiar la "economía comunista", no olvide de frecuentar esos sesenta y ocho establecimientos metalúrgicos cuya "supervigilancia" acaba de ser otorgada por el gobierno "comunista" a la Freyn Engeneering Company, de Chicago. No se olvide de estudiar la "economía comunista" que reina en esos establecimientos, así como la que reina en todos los demás órdenes de la vida productiva que, en la Rusia "comunista", están bajo el control de fuertes capitalistas y compañías extrangeras; no olvide de hacer esas diligencias porque, a su regreso, no faltará quien le interrogue sobre esa curiosa "reconstrucción comunista".

Anarquismo y terrorismo

Los anarquistas italianos y los actos terroristas en la Argentina

Como se ve por el título de este artículo, el tema que voy a tratar fué demasiado tratado y discutido por los anarquistas. Pero esto no quiere decir que el asunto esté completamente agotado y esclarecido.

Casi todo acto terrorista, por más insignificante que sea, siendo llevado a cabo por anarquistas, produce en nuestro movimiento una viva discusión, la que muchas veces llega a tener un final completamente inesperado. Se empieza por criticar el acto terrorista por un lado, negando su utilidad y eficacia en el movimiento o en las circunstancias en que ha sido producido; defendiéndolo por otro lado y apartándose poco a poco del tema discutido.

No se puede negar que todas las disidencias que vemos en el movimiento anarquista y las fracciones que por desgracia son tan numerosas y diversas, tienen su origen en algún desacuerdo insignificante sobre determinada cuestión. Y vemos ahora hasta donde se ha llegado. Pero las disidencias son indispensables, por la sencilla razón de que siendo el anarquismo un movimiento donde todos entran voluntariamente, para contribuir con sus esfuerzos a acelerar la marcha de la revolución, conservando su plena libertad individual de pensar y obrar y no habiendo normas que se imponen a un militante — como ocurre en los partidos políticos autoritarios —, cada uno conserva su punto de vista, el que puede ser diferente en algo del de los demás militantes.

Más de una vez se ha repetido que no negamos las discusiones — que son indispensables para el esclarecimiento de ciertos conceptos anarquistas—, sino el modo de discutir, que muchas veces está lejos de ser anarquista. Sin embargo, casi siempre ocurre lo mismo, como he dicho más arriba: se empieza bien y se termina mal.

Sucedió lo mismo con la última polémica que se sostuvo con algunos compañeros italianos sobre los últimos actos terroristas realizados en Buenos Aires.

Recordarán los compañeros los atentados que se cometieron en el consulado italiano, en una farmacia en la Boca y en otras partes más, los que por el modo de ser realizados y los lugares elegidos carecieron por completo de un valor positivo. Recuerdan también la posición de LA PROTESTA, donde muchos compañeros y entre ellos el que suscribe, dieron su opinión y censuraron severamente esa actitud contraproducente de los elementos terroristas.

Esta posición del diario provocó el descontento en los círculos anarquistas italianos en el extranjero, y muchos de ellos no sacusaron de miedosos, de políticos, de cobardes, y no faltaron como siempre, quienes insinuaron que hay algo sucio en esta campaña, es decir, que tal vez tiene algo que ver en esto la policía.

Pero hubo compañeros que trataron con serenidad esta cuestión, exponiendo su punto de vista, sin insultos ni calificativos gruesos, como por ejemplo L. Fabbri, V. d'Andrea y otros, los que se limitaron a atribuir esta actitud nuestra a ignorancia sobre la situación italiana — del terror que ejercen los fascistas sobre el pueblo italiano — el que lógicamente tiene su respuesta en el odio de los revolucionarios al régimen sanguinario de Mussolini, por lo que cualquier acto terrorista contra sus partidarios es justificable.

Dejaré a un lado ahora los insultos que se nos hicieron desde el periódico italiano de N. América "L'Adunata" y me limitaré a responder al artículo de la compañero V. d'Andrea: "Pero hay aquí algo más grande que el tiempo", donde la mencionada compañera, además de justificar los actos terroristas, trata de darles un carácter positivo indispensable para la lucha revolucionaria y una consecuencia lógica del ideal anarquista.

En este artículo, dirigido al compañero Santillán — pero el que por su naturaleza afecta a todos nosotros — d'Andrea, como en un tiempo L. Fabbri, nos pone por delante las circunstancias excepcionales en que se encuentra Italia.

Pero ¿qué tiene que ver al anarquismo con las circunstancias? ¿Es que existe acaso un anarquismo italiano, diferente del argentino, alemán o francés? Las circunstancias pueden ser un motivo de cambio de táctica en los partidos marxistas y autoritarios, los que aceptan aquello de "cuanto más terror y miserias mejor para el progreso de la revolución", pues no dependiendo esta última de la voluntad humana, sino de las condiciones de la vida, las peores condiciones son las que más la favorecen, y por esto se conforman con esperar tranquilamente — o se entretienen jugando al parlamentarismo — la llegada de la revolución.

Se acomodan ellos, según las circunstancias, con tal de llegar sanos y salvos a la orilla deseada. ¿Pero a nosotros, anarquistas, qué nos importa las condiciones?

Allá donde hay explotación, donde hay miseria, donde hay esclavos, hay anarquismo. Los ha habido siempre, desde que existe el poder, y lo habrá hasta que haya oprimidos sobre la tierra. Al anarquismo no se le puede quitar ni agregar nada, y si en las diversas épocas se ha manifestado en diferentes formas, ha sido por la falta de una ideología verdadaremente anarquista en los militantes. Pero el anarquismo siempre ha sido el mismo: la expresión de los más altos sentimientos humanos — la libertad, la fraternidad e igualdad.

Y, actualmente, los anarquistas somos tales no por el odio sino por el amor a la vida. Siendo el hombre por naturaleza — como lo han demostrado los naturalistas y los sociólogos — un ser sociable, los anarquistas luchamos por recuperar el derecho de que cada uno disponga de su vida, es decir, derrumbar la sociedad actual e implantar la sociedad anarquista, que dará más garantías al desarrollo natural de la humanidad.

Este es el punto de partida de la filosofía anarquista. Los anarquistas, consecuentes con el fin expuesto no podemos hacer uso de medios que por su naturaleza son completamente opuestos al espíritu y esencia del anarquismo. "El que no obra como piensa — decía Guyau — no piensa completamente". Si los anarquistas no obramos según nuestra ideología, no somos completomente anarquistas.

Aceptando que el asesinato es antihumano y antinatural, no podemos aceptarlo como medio de lucha, porque esto es ser inconsecuentes, y creo que tanto Fabbri como d'Andrea no me discutirían que aceptar el asesinato — de cualquier forma que sea — es violar los principios humanitarios del anarquismo. En este caso no hay situación que valga, ni causas que pueden hacernos creer que el asesinato es una obra anarquista. Podemos justificar ciertos actos terroristas, aceptarlos como una venganza de nuestro lado por las numerosas víctimas que caen cotidianamente en defensa del ideal, *pero aceptarlo y propagarlos como un medio de acción anarquista, esto no*, porque de este modo nos desacreditamos nosotros mismos.

Algunos — entre ellos d'Andrea — recomiendan los medios de los reaccionarios para combatirlos. Así, por ejemplo, d'Andrea, en su artículo, dice lo siguiente: "Pero los tiempos han cambiado y los sucesos de estos últimos años nos deben hacer sentir la necesidad, la exigencia de la revuelta y de la conspiración subterránea para rechazar un enemigo, atacándolo con sus mismas armas". ¿Dónde se iría a parar, si los anarquistas, aceptando el punto de vista de la compauera d'Andrea, se pusieran a competir con los verdugos reaccionarios? En tal caso ¿cómo se convencerá el pueblo que no tiene noción ninguna del anarquismo, que los anarquistas son los que tienen razón, si tanto los reaccionarios como nosotros matamos y cometemos delitos de la misma naturaleza? ¿Cómo se convencerá al pueblo que los anarquistas obran con justicia y los reaccionarios no, si tanto los unos como los otros, con sus actos, causan víctimas inocentes?

Aquella carta del joven — la que d'Andrea nos menciona — que le escribió en nombre de su joven esposa, víctima de la explosión, es una acusación de mucha importancia. Más grave y más justa es tal acusación cuando los atentados causan la muerte de niños.

Se nos contestará que los niños de los reaccionarios, de los aristócratas y de todos aquellos que defienden el régimen actual, no merecen ser respetados, pues no saldrán mejores que los padres? Pues no es así: Nadie sabe qué puede salir de un niño, Kropotkin, hijo de un rico aristócrata ruso, ha estado durante toda su niñez al lado del emperador ruso; sin embargo, llegó a ser anarquista. Lo mismo ha pasado con Bakunin y muchos revolucionarios rusos, los que casi todos los más activos e inteligentes, han salido de la aristocracia. ¿Valdría más acaso un acto terrorista en el cual hubiera perecido el niño Kropotkin, Bakunin, Malatesta y otros más? Me parece que están de más los comentarios. Es por esto que nosotros — como d'Andrea dice — los "que muchas veces con la palabra y el escrito hemos machacado sobre la necesidad de la revuelta", no nos sentimos responsables de ningún modo de algún gesto criminal, pues jamás hemos propagando el crimen y el terrorismo. Hemos machacado sí, y seguimos machacando todavía, sobre la necesidad de la revolución, de la conquisde un niño. Kropotkin, hijo de un rico, más hemos dicho que esto se conseguirá por medio de actos terroristas.

Hemos justificado muchas veces actos de esta naturaleza, hasta nos hemos solidarizado con algunos, pero recomendarlos como hacen los compañeros italianos, no lo hemos hecho, y por esto estamos en plena libertad para criticarlos. Más aún, cuando estos actos se llevan a cabo de un modo tan cobarde como los últimos en la Argentina, los que causaron víctimas completamente inútiles, por la sencilla razón de que el *abnegado terrorista* no quería exponer al peligro su vida, entonces no solamente los criticamos, sino que los condenamos como hechos criminales, antihumanos y todo lo que se quiera, pero de ningún modo como un acto anarquista.

El anarquista, cuando lleva a cabo un acto terrorista, se distingue por su valentía y nobleza. No es que mande *una caballeresca tarjeta de visita*, como la compañera d'Andrea menciona. Un Wilkens por ejemplo, no mandó avisar a Varela que le iba a matar; pero tampoco procedió como los autores de los atentados discutidos.

Según las declaraciones del mismo K. Wilckens, él pudo haber realizado antes su propósito, pero no lo hizo porque Varela salía con su esposa y sus hijos; y Wilkens, lo hubiera conseguido, sin poner en peligro su vida, y tal vez conseguir burlar a la justicia, si hubiera tirado la bomba unos instantes antes; pero no lo hizo, en vista de que en aquel momento trasitaba la calle una joven y podría ser muerta o herida por los pedazos de la bomba. Wilkens esperó, y dirigió su golpe certero contra la cabeza del responsable.

Hablando de la violencia, la compañera d'Andrea, exclama asombrada:

"¡Ah!, entonces vosotros ponéis en el mismo plano la violencia anárquica y la violencia fascista!". Pero los fascistas pegan para amordazar, para dominar, para subyugar, para encadenar a todo un pueblo en una tumba de silencio y de oscuridad. Los anarquistas pegan para encender la luz en esta noche profunda, para arrancar las horribles cadenas que nos oprimen, para decir al pueblo: ¡levántate y anda!. Unos son la mano negra de la reacción; los otros el ala blanca de la libertad; unos son los sucios sicarios pagados a un tanto por cada cabeza que cae; los otros dejan la cabeza en los patíbulos o la vida en los ergástulos".

Pero — preguntaré yo — ¿qué diferencia habrá para aquella víctima que cae ensangrentada y despedazada por la bomba, largada por un anarquista, o por el machete de un asesino, pagado por la reacción, si no estaba de acuerdo con el gobierno y hasta muchas veces puede ser un adversario declarado?

Me acuerdo de una contestación de Malatesta que, aunque sobre otro tema, se puede emplear en este tema, por ser un caso análogo a aquel. Era cuando Sandomirsky — el anarco-bolchevique ruso — fué a convencer a Malatesta de que los anarquistas en Rusia no tenían otra salida de la situación creada, que obrar junto con los bolcheviques. Cuando Malatesta preguntó a Sandomirsky sobre las persecuciones, este último trató de hacer creer a Malatesta que los presidios bolcheviques son mejor que los de la reacción. Después de describirle las maravillas de las cárceles rusas, se limitó a preguntarle si Malatesta prefería la horca burguesa o la cárcel rusa. A esta pregunta, nuestro compañero contestó "que prefería la libertad".

La misma contestación se puede dar en este caso, a los que tratan de convencernos de que la muerte por una bomba — mal tirada — de los terroristas, es mejor y más agradable que la muerte del verdugo. Entre dos muertes las víctimas prefieren la vida.

Como anarquistas nadie nos podrá convencer de que hay que matar, asesinar, es decir, convertirse en asesinos y criminales para contestar a los verdugos y a los reaccionarios con sus propias armas.

No queremos competir con los asesinos burgueses, porque no queremos ser como ellos, y más aún porque sabemos que nunca podemos llegar a superarlos. Siempre seremos nosotros los que saldremos perdiendo.

Estos han sido los motivos que nos han obligado a criticar ciertos actos terroristas, tan inútiles como cobardes. No es por miedo, como algunos sostienen, pues posiblemente habrá entre los colaboradores del diario algunos tal vez que conocen bien este método de lucha *de la práctica*, pero que están convencidos de que estos actos perjudican el desarrollo del anarquismo. Tanto LA PROTESTA como los que opinamos sobre esa cuestión lo hemos hecho de acuerdo con nuestra mentalidad anarquista, fijándonos en el efecto que produce ese terrorismo desaprensivo e irresponsable.

Los anarquistas deben ser consecuentes con su ideal y deben obrar anárquicamente, de lo contrario no son completamente anarquistas.

St. DANEFF

Páginas de divulgación

MIGUEL SERVET

El hombre y el mártir

Continuación

Tyre tenía un amigo en Lyon, establecido, y le envía una carta redactada por el mismo Calvino para que denunciara a Servet. Tyre saca frases del *Restituto*, que aun no está en circulación; dice quién es el autor y cuenta toda su historia. Y además denuncia el impresor, y manda el pliego a su pariente Arneys para que lo entregue al inquisidor general de Francia, Fray ateo Orry, acompañando el índice de la obra. En esta carta le reprochan que toleraran sin *punición*, en aquel país, a un heresiarca que merecía la hoguera.

De la Tyre delató a Servet, mandando los documentos justificativos a su primo, para el cardenal. La misiva hizo su efecto; llegó a manos del cardenal de Tournob, éste dió parte al gran Inquisidor general de Francia, fray Mateo Orry, y éste mandó reunir los jueces en Vienne para que el doctor Vilanova fuera juzgado. Mas los jueces reuniéronse en el obispado, con Paulmier; y Servet, instruído por éste, supo probar tan bien la coartada, que lo absolvieron.

Pero el inquisidor Orry vuelve a Lyon y consigue que Arneys escriba una segunda carta que él dicta, a De la Tyre, para que mande en seguida todo el volumen de *Restitutio Cristianismus* y demás pruebas que tenga;. Y De la Tyre, entonces, se entrevista con Calvino, y Calvino hace más: le remite las cartas particulares que tenía de Servet, de su puño y letra, las que contenían las proposiciones teológicas condenables. Así violó hasta el secreto de la correspondencia. Una carta escrita de Servet, fechada por aquel entonces demuestra que no sospechaba que la delación viniese directamente del otro. Le pide a Calvino que le devuelva sus cartas y no sólo rehusa la devolución, sino que no contesta.

Una vez recibido todo el material, el inquisidor manda orden al encargado de hacer efectivas las leyes, de Viernne, para que prenda inmediatamente a Servet, respondiéndole él de su captura con la vida. Entonces fué cuando éste se presentó en casa de un tal Monsieur de Maugiron, que Servet cuidaa, y le dijo: "En el palacio del final hay varios enfermos y heridos que reclaman vuestros auxilios; así os ruego que vengáis conmigo para visitarlos". A lo que contestó Servet: "Sé que los hay p sin contar con que mi profesión me obliga a ello, por mi natural siéntome inclinado a hacer siempre y en toda ocasión tan buenas obras. Id que ya os sigo". Llegó a las cárceles reales, y mientras Servet visitaba a los presos y los curaba con solicitud verdaleramente fraternal, mandóle a buscar el Vicario general y se le puso preso en dicho palacoi, interinamente, se le dijo, para responder a ciertos cargos que contra sus creencias se hacían.

Al siguiente día se le enseñó toda la correspondencia con Calvino, controvirtiendo, a propósito del dogma de la Trinidad, de Jesucristo, de la Creación, de la Vida y de su función primordial, la circulación de la sangre.

De esta prisión, con la apuda de su amigo Paulmier y otros, consiguió escaparse.

Ni Hipócrates, ni Galeno, ni Asclepíades, supieron que la sangre circulaba por el cuerpo. En el antiguo Oriente, que se sepa, nada existe que demuestre ni tan sólo conatos de explicación de este fenómeno fundamental de la vida. Ni en los jeroglíficos egipcios, ni en la escritura cuneiforme de Nínive y Babilonia, ni en los cantos védicos, ni en los escritos chinos, se encuentra nada relativo al asunto.

E los últimos tiempos de Grecia, Aristóteles sostenía, únicamente, que las venas no nacen de la cabeza sino del corazón. Durante la edad media, ni las escuelas cristianas, ni las árabes de Damasco, Bagdad, Córdoba y Salerno hacen adelantar tan sólo un paso estos conocimientos relativos a la circulación de la sangre. Unicamente al llegar al Renacimiento y en la primera mitad del siglo XVI, algunos doctores sabios hablaron ya de esta función importante, y de ahí tal vez el que Servet en ello se haya inspirado para fundamentar sus teorías sobre la circulación, teorías que han inspirado al médico Harvey, que ha contribuído a perfeccionar mediante experimentos propios aquel descubrimiento; cuyas afirmaciones, salvo muy pocas correcciones y variantes, son las que aún se conservan y sirven además que de base para toda investigación en el cuerpo humano, de textos para los colegios en la actualidad.

La Reforma esencialmente gremánica solamente proclama el cambio de forma del cristianismo para hacerlo más austero y más dogmático, más observante y más rígido, en oposición a los latinos, que iban más al fondo, pues querían hacer volver al punto de donde había salido tal Cristianismo, en su parte esencialmente humana y vital, es decir, al Humanismo y a la Filosofía griega. De la severidad del dogma de la acción arbitraria de Dios, muy poco se ocupaban.

Integrando en el Cristianismo, el Helenismo del Dios de vida, el Verbo, el Logos de Filón y de Platón, con la filantropía, esto es, la humanidad de dios y la divinización del Hombre; los latinos quisieron hacer preponderar la primera parte sobre la segunda, y los germanos la segunda sobre la primera. Así surgió esta terrible lucha de la Reforma contra el Humanismo del Renacimiento; y Servet con su genio de fiera indomable, concibió un libro que no fué más que la cristalización del estado mental de la época. Y entre católicos, observantes y protestantes puritanos, opinaba lo contrario que ambos, porque veía allí la verdad.

Calvino, Ecolampadio, Melancthon, Swiglio, Knox, etc. no son más que rudos luchadores fanáticos, pero faltos de ideas y de carácter. Ninguno de ellos podría compararse a un Sozzini, ni desde lejos a Luis Vives y ni mucho menos a Servet. Erasmo de Rotterdam y Ulrico de Utte, son filósofos que, apasionados por el Humanismo, van en contra de la Reforma. Los protestantes tenían ideas demasiado pequeñas, poco sutiles y muy estrechas miras; después de la disciplina eclesiástica, de los dogmas, únicamente se remontan al Antiguo Testamento y desde entonces su dios es más bien el irascible Jehovah, señor Dios de los ejércitos que el Xrestos, Dios helénico del Evangelio de San Jlan todo amor y vida.

De este modo la supremadía absoluta de Dios sobre el mundo, está formulada de una manera exclusiva y antihumana. A fuerza de meditar sobre la fuerza y el mundo, convinieron en que el hombre era culpable y criminal de origen, y por lo tanto en la fatalidad del pecadoen nosotros; y de ahí la santidad del castigo del sufrimiento. Y esta ha sido aprovechada por ambos bandos en litigio ya que venía a afianzar más su poderío y su grandeza. Actualmente ninguno de los bandos, aparentemente divididos, por nada del mundo echaría por tierra este dicho. San Agustín y el pseudo San Pablo le sirvieron de norma. Y sin el contrapeso y la vitalidad de las teorías de amor que habían tomado arraigo en los padres griegos, y de las del esfuerzo salvador de la voluntad y de la libertad. Pelagio y los protestantes perdieron el equilibrio y cayeron del lado de la muerte y del sufrimiento; y aquella audacia ruda de su carácter bárbaro, al ardor de las almas de neófitos ignorantes, el vigor de su lógica sencilla, la sobriedad de su temperamento absolutista, arrastránronlos a una guerra extremadamente terrible, la de la gracia gratuita, de la predestinación por sí y la del valor nulo de las obras delante de la terrible majestad de Dios omnipotente. San Agustín, a pesar de ser uno de los padres de la iglesia Cristiana más inteligentes, nunca pudo librarse de estar subyugado, atado, si me es permitida la frase, a este vocablo que según Servet y más tarde los teólogos modernos han destruído completamente. La divinidad fué objeto de tantas y tan duras críticas que la iglesia no ha podido introducirlaen las clases superiores de la sociedad; la filosofía, a partir del Renacimiento, la ha destruído; la biología por un lado, la química por el otro y la física han destruído del todo lo que exista hasta entonces de divino: hoy podemos pensar, emitir opiniones, juzgar... públicamente los dogmas sin que ello sea un crimen: la iglesia, o mejor dicho, la teología, jamás podrá restaurar lo que han destruído los siglos. Dentro de unos años tal vez ni rastro quedo del Verbo y del Logos; el hombre actualmente se va educando en un ambiente revolucionario, aunque aparentemente nos parezca lo contrairo, ambiente, a pesar de todo, favorable para la causa de la libertad.

El Evangelio de San Juan, al contrario de los otros Evangelios, nos hace presente que todo sale de la "luz y la vida", términos que siglos más tarde habían de servir para que los materialistas modernos pudieran desarrollar sus teorías tomándolos por fundamento (2). La injusticia y la crueldad de la predestinación y de la gracia tal cual la proclamaban los reformadores debía de sdblevar nuestras almas.

El Cristianismo preludiaba su última época del mismo modo que preludió la primera; retornaba al panteísmo metafísico del que había salido. Las teorías de la vieja Alejandría de nuevo se enseñaban, porque no había sido posible restaurar, fundamentar las afirmaciones del dogma, error craso de la teología. Por ello la salvación de la Humanidad, como vienen a dar la razón varios genios científiros está allí donde está la sinseridad, allí donde imperan los ideales. Porque quien carece de ideales, ideales cuyas bases estén en la verdad y la justicia, no puede llevar a efecto sus creencias por cuanto son antagónicas con la razón y con la conciencia. Naturalmente que para crear las ideas fué ecesario, antes que nada, mostra las pruebas de una teoría, y toda teoría en su principio fué combatida sin ninguna clase de miramientos; porque el hombre antes de asegurar una realidad es preciso que la niegue. Así el verdadero estado de la Tierra, en el Universo, cuyo descubrimiento se debe al esclavo polonés Copérnico, deshace el error de las religiones. Antes que él ya sobre este tópico habían descollado algunos hombres, mas no fueron escuchados, a pesar de su razón hoy por todos reconocida; únicamente algún espíritu curioso les hacía caso..

Ya en el año 520 antes de nuestra era, Pitágoras, enseñaba que la Tierra se aguanta en el aire y sin estar sostenida por nada. "Es esférica, dice, y está aislada". Pero nadie lo cree. Poco después, el 430 antes de Jesucristo, Filolaus, contemporáneo de Sócrates, sostenía que el globo terráqueo gira sobre sí mismo en 24 horas, y que esto es lo que produce el día y la noche; y toman tal aserto como una extravagancia original. Los Pitagóricos, Hícetos y Ecfantus proclaman después el movimiento diurno. Y solamente se conforman con ellos sus discípulos. En 280 antes re J. C., Arístarco de Samos, contemporáneo y amigo de Arquímedes, añade a la hipótesis del movimiento diurno la del movimiento anual, alrededor del sol, y explica públicamente la teoría completa que más tarde el ilustre Copérnico formulara en el Renacimiento, colocando el Sol al centro de las órbitas de los planetas conocidos, formando de este modo un verdadero sistema planetario.

Pero es de notar que Copérnico nació en una época que ya Dios le hablaba a los sabios y de este modo fué creído hasta por los más reacios religiosos.

Campio PEREZ

(*Concluirá*)

¡Sed solidarios con los presos!

MUNDO OBRERO

Por Simón Radowitzky

Ha sido resuelto un paro general de protesta- El Consejo Federal de la F.O.R.A. lo decretará después del 1ro. de Mayo

A pesar de la indiferencia de los siempre apáticos y del frío pesimismo de los que nada hacen ni tienen confianza en el esfuerzo de los otros, la campaña por la libertad de Radowitzky sigue su curso, con el solo apoyo que le prestan los anarquistas y las organizaciones de la F. O. R. A.. Esa cruzada justiciera y solidaria, iniciada y sostenida con el firme y decidido propósito de rescatar al hermano cautivo en el presidio de Ushuaia, cueste lo que cueste, será llevada hasta el fin. Es preciso salvar de la muerte en el ergástulo al prisionero, máxime cuando ya ha purgado, con veinte años de reclusión y de trabajos forzados, su gesto que lo honra en las páginas del historial proletario y revolucionario, donde su nombre y su figura quedarán grabados como la expresión de la justicia popular.

Los de la vereda de enfrente, que nada hacen sino recordar el caso Magnasco, como pidiendo que la F. O. R. A. obre en el mismo sentido, recabando el perdón presidencial para libertar a Radowitzky, y todos los que en vez de secundar la campaña se dedican a enlodar a los hombres y entidades que la prestigian y que a ella están entregados de cuerpo y alma desde hace dos años, pueden seguir en el mismo tren. El anarquismo y la Regional no por eso cejarán en la consecución de los fines que se persiguen. Mientras nada han hecho ni hacen los otros, nosotros — nuestro movimiento — que agitamos esta causa, continuaremos extendiéndola y crearemos las condiicones ambientales, formaremos la opinión precisa que ha de respaldar la exigencia que se plantee al gobierno y a la burguesía de este suelo. Ya hubo, repitámoslo, más de un episodio de resonancia en el transcurso de esta campaña. La Local Bonaerense primero y la F. O. R. A. después, han testimoniado elocuentemente, propiciando huelgas, que la causa del mártir de Tierra del Fuego no es un simple motivo de agitación. Además de los centenares de mitines y de las dos demostraciones de protesta que tuvieron lugar, de la intensa propaganda escrita que se ha hecho y se hace, ahora se está en camino de materializar otro paro general .

A la consulta hecha a los consejos de federaciones y a los gremios por parte del Consejo Federal de la F. O. R. A. se respondió con la declaración de la huelga pro Simón Radowitzky después del 1.o de mayo próximo. Se ha resuelto así en la reunión de delegados efectuada el sábado pasado, de la cual se hace crónica en otro lugar de este diario. La huelga estaba resuelta de antemano. El décimo congreso de delegados de los sindicatos integrantes de esta Federación resolvió terminantemente lo que se debía hacer a este respecto. Y es así, pues, como únicamente faltaba resolver en qué día y por cuanto tiempo ha de hacerse efectiva la nueva demostración. El paro general será de 24 horas, ya que su carácter es de protesta. Pero el Consejo Federal de la F. O. R. A. ha sido facultado para señalar la fecha, que debe estar comprendida en el mes de mayo y después del 1.o.

Queda por delante un buen trecho que recorrer, y entretanto la agitación se redoblará hasta culminar en el paro que se hará efectivo por los gremios adheridos y con toda seguridad también por los autónomos, interesados en el buen éxito de esta campaña que significa ni más ni menos que trabajar por la liberación del héroe y mártir de la clase trabajadora, sepultado vivo en la prisión más terrible del Estado argentino. La propaganda oral y escrita se multiplicará, y además la jornada del 1.o de mayo, lo creemos, estará consagrada a trabajar por la ampliación e intensificación de la campaña, que cada vez se coloca en un nivel más alto y prometedor. Y así momento llegará en que el gobierno no tendrá otra salida en la disyuntiva que se le crea, que escuchar el clamor popular, que atender la exigencia del proletariado organizado y del pueblo entero que reclama el cese de la condena que desde hace cuatro lustros está purgando el tiranicida Radowitzky. Si la propaganda es intensa, si las demostraciones tienen resonancia y con ella la F. O. R. A. y los anarquistas fuerzan a la prensa burguesa a tener que ocuparse de la agitación, si en fin, la suerte del rehén de la justicia de clase es conocida en todas partes y motivo de comentarios en los hogares, en los talleres, en el campo y en todos los lugares de concentracinó pública, entonces no hay duda que las autoridades que se muestran ciegas y sordas tendrán que escuchar y ver lo que se hace y se dice por Radowitzky. Y creada la situación de fuerza, quedan los dos caminos: el que llevará al preso a la libertad o la tumba; el rescate o la condena a perpetuidad, porque esas son las dos soluciones que caben para resolver el problema.

O. Panaderos

(Sección Norte)

La C. A. invita a todos los obreros panaderos de esta sección, socios o no, a la asamblea seccional que se realizará el sábado 30 a las 9 horas, en Bartolomé Mitre 3270, a los efectos de tratar la siguiente orden del día:

1.—Informe de comisión.
2.—Reintegración de la misma.
3.—Reorganización de esta sección.
4.—Asuntos varios.

Como lo pueden ver los compañeros, por la presente orden del día como por la situación que hoy atraviesa el obrero panadero desorganizado y organizado (todos sufren las consecuencias de esta mala situación) ello indica o mejor dicho aconseja a los obreros panaderos a tomar medidas para contener la gran avaricia patronal. No es una novedad para nadie la forma descarada en que los patrones tratan y explotan a nuestro gremio y como entendemos que esto no es tolerable sólo que los panaderos hayan perdido por completo la vergüenza, por este motivo llamamos a todos los obreros panaderos que en realidad quieran hacer algo en el sentido de que esta desastrosa situación que parece quisiera hacer época en nuestro gremio no se haga un mal crónico.

Nos consta que en nuestro gremio no hay ninguna conformidad con este estado de cosas y que sólo bastaría un pequeño esfuerzo de parte de algunos compañeros para remediar en parte este mal.

Por esto con este llamado, esperamos un algo así como una nueva arremetida a fin de interesar a los obreros por su propia suerte y luego continuar contra los señores patrones de panaderías que tan cínicamente se burlan de este gremio. Apropósito de esto como fundamentando las razones y la necesidad de que se haga algo en el sentido de darle vida y fuerza a la organización haremos una serie de publicaciones hasta el sábado, que es el día de la asamblea.

LA COMISION

L. de Autos y A.

(Autónomo)

CONFLICTO CON EL GARAGE DE LA CALLE PEÑA 2732.—

A pesar de la amenaza que dicho burgués viene haciendo contra algunos obreros en huelga, por intermedio del comisario de la sección por medios de citaciones a dicha comisaría, los compañeros lejos de acobardarse siguen más firmes en la lucha hasta conseguir que el burgués acepte las humanas peticiones. Para ello es necesario la más amplia solidaridad de parte de los lavadores y chauffeurs.

Camaradas chauffeurs, haceos solidarios con este movimiento abandonando el citado garage.

La C. A. interpretando las aspiraciones del gremio invita a los chauffeurs que desalojen el garage para el 1.o de abril. Solidaridad reclama esta lucha.

LA SOLIDARIDAD EN LA LUCHA ES UN EXPONENTE DE CONCIENCIA OBRERA.—

Del fragor de las contiendas obreras contra el capitalismo y su guardián el Estado, debe destacarse siempre como valorización fecunda para la victoria el lazo solidario que fortalece los cuadros de resistencia y constituye factor primordial y necesario en todo tiempo para vencer en la lucha. En esta oportunidad requerimos de tu conciencia de hombre trabajador y poseedor de la clara noción de tus derechos y tus deberes el centributo solidario para vencer el empecinamiento burgués y la protección que le dispensa las fuerzas del Estado.

Exhortamos a los lavadores de automóviles, a todos los trabajadores a cooperar en la lucha contra los garages en conflicto con este sindicato, que son: Bustamante 2275; G. Urquiza 524; Solis 239; Mármol 450; Catamarca 715.

Compañeros lavadores y chauffeurs: ¡Solidaridad pedimos!

LA COMISION

F. O. del Tabaco

Al Consejo de la F. O. L. B.

¡Salud!

Compañeros, cúpleme poner en vuestro conocimiento, que, cumpliendo con lo estatuído en el pacto federal, y para que ese Consejo lo comunique al Regional, el siguiente acuerdo tomado por la asamblea celebrada el día 10 del cte. sobre el conflicto a Piccardo y Cía. y teniendo en cuenta lo resuelto por el X Congreso de la F. O. R. A.:

Considerando que en primer término fué esta F. O. del Tabaco, la que inició el boicot al "43", y que la oficialización por parte de la F. O. R. A., sólo obedeció al propósito de darle a la campaña mayor incremento, al quedar, por acuerdo del X Congreso, abolida el arma del boicot, este, tratándose del "43" vuelve a su punto inicial: equivale a decir, que es la Federación del Tabaco la que puede o no liquidar definitivamente este asunto. Ella, la F. O. del Tabaco en la asamblea efectuada en el día más arriba citado, resuelve: proceder a la organización del personal obrero ocupado en las sucursales del "43"; y el dejar definitivamente nulo el boicot, depende de la actitud que la firma Piccardo, asuma con las obreras y obreros que ingresen en el seno de esta Federación. Equivale a deci, pues, que esta institución se reserva el derecho de reactivar la campaña contra dicha casa, siempre que esta no tuviera el debido respeto para los obreros de ambos sexos que ingresen en nuestra entidad.

Con saludos cordiales por la Federación O. del Tabaco

M. Guimarey. — (Secretario)

La reunión de delegados

Debates y resoluciones-Actitud que asumirá el proletariado de la F. O. R. A. para libertar a Radowitzky- Fecha y duración de la huelga

Convocados los gremios y federaciones por el Consejo Federal de la F. O. R. A. para ver la forma más práctica y eficiente de llevar a cabo la gesta del proletariado, organizado en la institución regional, en solidaridad con el preso social, Simón Radowitzky y en señal de protesta por la larga condena que sobre él hace pesar el capricho de los que se dicen interpretadores de las leyes y código penal, acudieron delegados directos a fin de discutir el asunto planteado y consultar las opiniones enviadas por las instituciones del interior del país.

Eran las 21 y 15 horas, del sábado 23; el secretario del Consejo dá apertura al acto; expone en breves palabras el motivo que indujo al Consejo de la F. O. R. A. llamar a esta reunión para compulsar los ánimos del proletariado representado, como también atenerse a lo que la realidad de la situación aconseja-ba; dice, aunque el congreso de agosto ppdo. le confirió derechos ilimitados al Consejo para decretar huelgas pro Radowitzky, cuando éste lo creyera oportuno y conveniente, el cuerpo regional optó por celebrar esta reunión en vista de las discrepancias suscitadas en las formas de interpretar la posible libertad del aherrojado anarquista.

—Se pasa a nombrar un compañero para presidir la mesa y otro para que levante el acta. Recaen dichos cargos en dos miembros del Consejo Federal.

—Dáse lectura a las credenciales de las delegaciones presentes y el carácter de las mismas, las cuales son: Consejo Federal de la F. O. R. A. (en pleno); F. O. Local Bonaerense; O. Panaderos (C. de Relaciones); O. Mosaístas; Mozos y Anexos; Luz y Fuerza; F. O. del Tabaco; S. de R. Obreros del Puerto; Medioluneros; todos ellos de la capital y de carácter imperativo; del interior hay: F. O. de Zárate; O. del Puerto, de Campana; O. Panaderos y Repartidores de pan de Avellaneda; Panaderos de Morón; F. O. Provincial de Buenos Aires; F. O. Comarcal de Lomas de Zamora; Panaderos y Repartidores de Pan de San Martín; todas ellas en carácter imperativo; O. Panaderos de Lanús en informativo.

—F. Local Bonaerense: Que para abreviar tiempo y para tener una base de discusión presenta la delegación una copia del acta de la última reunión de delegados de la capital celebrada el 16 de febrero ppdo.; consistía la copia en la forma que se manifestaron los delegados sobre la huelga y en que por mayoría de sus gremios se expedían por la huelga con tiempo limitado.

—Mosaístas: Se manifiesta para que la huelga tenga un límite, en vista de la situación anormal por que atraviesan los gremios de la región; que su realización sea entre el 15 y el 20 de mayo.

—F. O. Local de Zárate: Que dicha Federación acompañará a la huelga siempre que sea sobre un límite de 24 horas.

—Panaderos de Avellaneda: Que sea limitada y que se lleve a cabo a mediados de mayo.

—Panaderos de Morón: Expone la resolución del gremio que consiste en que ellos irán a la huelga pero sin límite alguno; que las circunstancias dirían la duración de la misma; pero no obstante que reconocen que si en otras partes no pueden acompañar más que 24 horas, que así lo hagan; que se declare para después del 1.o de mayo.

—F. O. Provincial de Bs. Aires: Manifiesta su desacuerdo con decretar la huelga para el 29 o 30 de abril, pues así se malograría la celebración de la Conferencia Continental por si intentasen las fuerzas reaccionarias iniciar una reacción contra los militantes; propone que sea del 12 en adelante del mes de mayo. Agrega que se debe especificar el carácter de esta huelga y que se plantearía así: si es de exigencia sobre la libertad de Radowitzky, entonces tiene que ser de tiempo ilimitado, y como eso es imposible frente al estado de la organización gremial, entonces no queda otra que una huelga de protesta y para ello alcanzaría con un paro de 24 horas, lo cual no significa en modo alguno que sea traer prácticas camaleónicas al seno de la F. O. R. A.

—O. del Puerto (capital): Se explaya en que la huelga sea limitada por 24 o 48 horas, pues las características del gremio no son favorables para efectuar una huelga sin límite alguno. Considera que limitada es una buena táctica.

—Panaderos de Morón (otro delegado): Afirma lo expuesto por el delegado que habló anteriormente y que se deje en entera libertad para que los pueblos que puedan hacerla durar varios días así lo hagan.

F. O. Comarcal de Lomas de Zamora: Que si esta próxima huelga lleva el carácter terminante de exigencia débese embarcar el proletariado de la F. O. R. A. a jugarse el todo por el todo, pues en esta lucha va la suerte de las organizaciones y la cual es de vida o muerte para el movimiento. Que por todo ello no se debe dejar a criterio de las instituciones el que unas hagan la duración de 24 y otras de 48 o más horas. Recrimina al Consejo Federal el por qué éste no planteó en la circular el carácter de la huelga.

—O. Panaderos (C. de Relaciones): Que la huelga se declare el 30 de abril para aprovechar la fecha 1.o de mayo y continuarla días subsiguientes.

—Panaderos de Lanús (informativo): Que debe buscarse una fecha patria, ya sea el 25 de mayo, 9 de julio u otra en que los privilegiados hagan derroche de patriotismo. Que no sea por 24 horas.

—Panaderos de Avellaneda: Se extraña de cómo es que los gremios que hoy pasan por un momento de debilitamiento en sus filas sean los que proponen la mayor duración de la huelga. Cree que no se debe esperar a una fecha patria para declarar la huelga. Para ello piensa como mejor táctica, si es que esta huelga es terminantemente de exigencia, el que se espere al 14 de noviembre, fecha en que Radowitzky cumple 20 años de encierro y con los cuales tiene de sobra derechos para legalmente recobrar la libertad.

—Panaderos Lanus (inform.): Replica a Panaderos de Avellaneda en la cuestión de que las organizaciones más débiles vayan a mayor duración de la huelga e insiste en que sea en fecha patria.

—Panaderos de Morón: Que a igual que en la campaña pro Sacco y Vanzetti débense decretar huelgas seguidamente a fin de interesar a la opinión pública para presionar a los poderes constituídos a fin de dar libertad al penado social.

—Panaderos (C. de Relaciones): Replica a Panaderos de Avellaneda y dice que jamás O. Panaderos de la capital ha temido perder sus fuerzas organizadas al abocarse a cualquier lucha solidaria. Que el mirar ese temor es práctica reformista y camaleona.

—Barra (uno de la): Que tengan en cuenta los compañeros delegados, que larealización de la próxima huelga general no depende en nada de la oratoria que puedan poseer y gastar en esta reunión. Que el acto a llevar a cabo por la institución regional depende pura y exclusivamente de la fuerza que tengan en sí los gremios organizados. Expone que hay necesidad de presentar una exigencia indeclinable a los poderes públicos, pero que hasta ahora no se ha hecho otra cosa que preparar el ambiente. Resalta el hecho de que la campaña tal cual la lleva encarada la F. O. R. A. viene dando sus frutos, pues ya vemos cómo la prensa burguesa "seria" viénese ocupando en sus columnas de la agitación solidaria actual. Agrega que el declarar huelgas de 24 horas en esta emergencia no es otra cosa que un golpe táctico o una estrategia gremial, pues con ello se obliga a que las organizaciones reformistas o corporaciones amorfas obliguen a sus jefes a interesarse del problema que plantea la Regional. Pone por ejemplo la huelga de los otros días del gremio de chauffeurs en solidaridad a los huelguistas de la General Motors. Manifiesta su crítica en contra de la actitud asumida por una institución del interior que anuncia continuar la huelga aunque los gremios de la F. O. R. A. vuelvan al trabajo a las 24 horas en las otras localidades. Agrega que tampoco se debe estar de acuerdo con decretar huelgas como hace ocho años lo hizo la U. Chauffeurs en fecha patria, que trajo por consecuencia una feroz reacción, la cual no se pudo contrarrestar, pues la burguesía la interpretó como una provocación obrera. Dice que los núcleos obreros de la F. O. R. A. no están en condiciones numéricas como para hacer durar la huelga por un tiempo indeterminado.

CRONISTA

(Concluirá)

Metalúrgicos U.

LA HUELGA EN EL FEUDO DE LA GENERAL MOTORS

El personal en huelga de la General Motors, del Sindicato Metalúrgicos Unidos, continúa firme como el primer día la lucha, sin que en sus filas se haya producido ninguna deserción. Y no ha de escatimar esfuerzos hasta vencer a la General Motors en su terca intransigencia. Los pocos carneros que hay en la Sección Buick ya no se entienden entre ellos, pues se pelearon dos resultando uno muerto y el otro herido. Nos informaron nuevamente de Rosario que los dos barcos llegados al puerto continuarán sin descargar hasta que la casa arregle con el personal en huelga.

Firmeza compañeros y mucho entusiasmo que el triunfo no se hará esperar.

El C. de Huelga

NOTA—Asamblea a las 16 horas, hoy martes, en B. Mitre 3270. Que nadie deje de concurrir.

Obreros Sastres

JUJUY

HUELGA EN LA SASTRERIA BARRAU AL PUEBLO EN GENERAL

No era posible continuar soportando mansamente el ultarje hasta lo indecible de un déspota ensoberbecido. Amparado por la quietud de nuestro gremio, quiso quitarnos algunas mejoras conseguidas a costa de grandes sacrificios; la disminución de los salarios significa un pedazo de pan menos y un aumento de miseria en el gremio de la aguja. Pero la avaricia desmedida de nuestros tiranos, se estrellará contra una barrera formidable, hasta imponer la reafirmación del pliego de condiciones y la expulsión de un canalla qu emipone su capricho, perjudicando a los obreros para satisfacer la voracidad de sus amos. Esta es la tercera vez que el gremio de sastres exige la exxpulsión del alcahuete Andrés Alvarado, cortador de la casa Barrau, y dos veces nos suplicó con lágrimas en los ojos que le perdonáramos sus faltas. Así

(123)

CONDE LEON TOLSTOY

LA GUERRA Y LA PAZ

SEGUNDA PARTE

LA INVASION
1807 - 1812

CAPITULO III

irritar a su hija, de casarse con la extranjera, cuando su hijo le hubiese pedido su consentimiento, empezaba a tener para él cierto atractivo; pero la princesa no quería ver en ello sino una nueva invención de su padre para atormentarla.

Un día, en presencia suya, el viejo príncipe besó la mano de la francesita, y, atrayéndola hacia sí, la besoen las mejillas. La princesa se sonrojó y abandonó la cámara persuadida de que su padre había hecho eso delante de ella con el único objeto de mortificarla. Algunos instantes después, cuando la señorita Bourrienne fué en busca suya sonriente, se secó las lágrimas, se levantó, y, no pudiendo contenerse por más tiempo, la dirigió los más violentos reproches.

—Es horrible, es vil, es inhumano, aprovecharse así de la debilidad... ¡salid de aquí! — exclamó con voz ahogada por la cólera y los sollozos.

Al día siguiente el príncipe no le dijo una palabra, pero notó por la noche que la señorita Bourrienne fué servida la primera; y cuando el viejo mayordomo, por desgracia suya, olvidando ese nuevo capricho de su amo, presentó el café a la princesa María antes de servir a la francesita, al príncipe, en un acceso de furor, arrojó su bastón a la cabeza del culpable, diciéndole a Felipe que iba a ser hecho soldado en el acto:

—Lo has olvidado, a pesar de habértelo recomendado. Ella es la primera en mi casa; ¿oyes bien? — —gritaba airado,— ¡y si tú también llegas a olvidarlo — añadió, dirigiéndose a su hija, — como has hecho ayer, te enseñaré quién es el amo aquí!... ¡Vete, que yo no te vea más, o pide perdón!

Y la princesa María pidió perdón a la señorita Bourrienne, y pudo obtener, no sin el mayor trabajo, la gracia del infortunado mayordomo.

Después de estas escenas deplorables, en el corazón de la pobre joven se entablaba una lucha terrible entre el orgullo lastimado de al víctima y el remordimiento íntimo de la cristiana. Aquel padre a quien se atrevía a acusar, ¿acaso no era demasiado viejo y débil?

—¡No me toca, pues, a mí juzgarlo! — decíase entonces, reprochándose con humildad su primer movimiento de rebelión.

III

A la sazón residía en Moscou un médico francés, muy buen mozo alto, amable, como saben serlo sus compatriotas cuando les conviene, que en poco tiempo había alcanzado una gran reputación en los círculos más aristocráticos de la ciudad, en donde era tratado como amigo.

El viejo príncipe, muy escéptico en lo que a medicina se refería, habíale consultado, siguiendo un consejo de la señorita Bourrienne, y tanto se acostumbró a Metivier, que le recibía dos veces a la semana.

El día de San Nicolás Moscou se dirigió al palacio del anciano para presentarle sus felicitaciones, pero nadie fué recibido, excepción hecha de algunos íntimos invitados a comer y apuntados en una lista que había entregado a la princesa María.

Metivier, en su calidad de de médico creyó obrar bien forzando la consigna para entrar a ver a su cliente que aquella mañana estaba de un humor indescriptible, arrastrándose de un cuarto a otro, agarrándose a la menoh palabra, para enfadarse. La princesa María conocía por experiencia esa irritación sorda, que solía estallar en un acceso de furor, y tan inevitable comoel disparo de un arma de fuego. Toda la mañana se pasó presa de la mayor angustia por esta causa, pero no ocurrió nada hasta la visita del médico. Después de haber dejado penetrar a éste en la habitación de su padre, se sentó en el salón con un libro en la mano, con objeto de escuchar, o por lo menos adivinar, lo que pasaba en el gabinete.

La voz de Metivier fué la primera que se dejó oir, después la del viejo príncipe, luego las dos voces se elevaron encolerizadas y abriéndose la puerta con violencia, dejó ver en el umbral al doctor aterrorizado y al anciano, con bata puesta, y el rostro casi congestionado por la ira.

—No lo comprendes — gritaba, pero yo sí, espía francés, ¡esclavo de Bonaparte!... ¡fuera de aquí! ¡fuera de mi casa!...

Y cerró la puerta con furor.

El médico se encogió de hombros, se acercó a la señorita Bourrienne a quien el ruido había hecho acudir y le dijo:

—El príncipe ha perdido momentáneamente el juicio, la bilis le está trabajando; tranquilizaos, volveré mañana.

Y abandonó el salón recomendando el mayor silencio, en tanto que detrás de la puerta se oían pasos presipitados y exclamaciones reiteradas.

—¡Traidores! ¡espías! ¡traidores en todas partes! ¡ni un momento de reposo!

Algunos minutos después el anciano príncipe llamó a su hija uara descargar en ella su cólera.

¿No era por su culpa — le dijo, — y sólo por su culpa, si habían dejando entrar ese espía?... ¿Qué había hecho de la lista que le entregara por la mañana?... ¡Por culpa de ella no podía ya ni vivir, ni morir tranquilo!...

—Es preciso, pues, que nos separemos, separarnos ¿lo habéis oído? ¡No puedo más!

Salió un momento de la estancia, pero temiendo, sin duda, que su hija no tomase aquella resolución en serio, volvió sobre sus pasos esforzándose en parecer tranquilo y agregó:

—No penséis que estoy airado: he pesado muy bien mis palabras: es preciso que nos separemos. Buscad otro hogar, no importa dónde.

Y poniendo a un lado la tranquilidad que había fingido durante un momento para entregarse de nuevo a un furor terrible, la amenazó con el puño cerado exclamando:

—¡Y pensar que no se encuentra ningún imbécil que quiera casarse con ella!

Dicho esto volvió a entrar en su cuarto, cerró la puerta con estrépito, mandó llamar a la señorita Bourrienne y el silencio volvió a restablecerse en sus habitaciones.

Los seis invitados a comer llegaron precisamente a las dos. Eran el conde Rostoptchine, el príncipe Lapoukhine y su sobrino, el general Tchatroff, militar viejo, compañero de armas del príncipe Bolkonsky, Pedro y Boris Drubetzkoi, que fueron introducidos en el salón.

Boris, que había venido con licencia a Moscou, pidió serle presentado, y tal maña se dió para conquistarle, que el viejo príncipe hizo una excepción en favor suyo a pesar de su calidad de joven casadero.

La casa Bolkonsky no estaba clasificada en lo que se llamaba en Moscou "el gran mundo", pero se consideraba como una distinción muy halagüeña el solo hecho de ser admitido en aquel círculo exclusivo e íntimo. Boris así lo había comprendido, cuando algunos días antes el conde Rostopchine rehusó en su presencia la invitación que le hiciera el general gobernador para que comiese en su compañía el día de San Nicolás.

—Estoy comprometido a ir a saludar las reliquias del príncipe Nicolás Andreievitch.

—¡Ah, sí, es verdad... ¿Y cómo está? — preguntó el general gobernador.

El pequeño grupo reunido en el salón esperando la hora de la comida, parecía un consejo de jueces deliberando sobre una grave cuestión, porque a veces se callaban, y otras hablaban muy quedo. Por fin apareció el príncipe Bolkensky, taciturno y sombrío; su hija, más tímida y turbada que nunca, respondía con voz temblorosa a los huéspedes de su padre, y era visible que no prestaba ninguna atención a lo que se decía en torno suyo. Unicamente el conde Rostoptchine era el que llevaba la conversación y contaba las noticias de la ciudad y hablaba de la política.

Lapoukhine y el viejo Tchatroff hablaban poco. El príncipe Nicolás Andreievitch escuchaba como el juez supremo, y de vez en cuando, con una inclinación de cabeza o una palabra, daba a entender que tomaba nota de lo que se sometía a su apreciación. Sí, se trataba de política, y era fácil observar que se censuraba unánimemente nuestra conducta y que se vacilaba en hallar que todo marchaba torcido y cada vez peor. El único límite que no se atrevía a traspasar el narrador en sus apreciaciones, era cuando para motivarlas tenía que atacar directamente al emperador.

Se habló de la ocupación por Napoleón del gran ducado de Oldemburgo y de la última nota rusa, en extremo hostil al conquistador, y enviada a todas las potencias de Europa.

—Bonaparte no trata mejor a Europa que un corsario al barco apresado —dijo el conde Rostoptchine, citando una frase que repetía a menudo desde hacía algunos días. — la excesiva bondad o la ceguedad de los soberanos es incomprensible. Ahora le toca al papa; Bonaparte está trabajando sin cesar por acabar con la religión católica,y no se eleva ni una sola vez. Nuestro emperador es el único soberano que ha protesta-

(Continuará)

fuimos engañados por este cocodrilo, puesto que nuevamente se dió a la tarea de hacer de las suyas con los obreros y obreras de ese establecimiento, mermando el salario del personal que allí trabaja, rechazando trabajos que ni él era capaz de hacerlos, descontándoles unos miserables centavos en concepto de multas a los obreros que no eran de su agrado.

Quiere decir entonces que hemos llegado a los límites de lo tolerable, y estamos dispuestos a hacer valer nuestros legítimos derechos atropellados por un lacayo de la burguesía. Cabe, entonces, que el gremio de la aguja, tanto obreros como obreras, ocupen el lugar que les corresponde en estos momentos de prueba, negándose rotundamente a sacar trabajo de la casa Barrau, hasta tanto no sea reafirmado nuestro pliego de condiciones. los planes tenebrosos del patronato contra el gremio de sastres y también sería

De no hacerlo así, significa favorecer un motivo para dar lugar a que las demás casas sigan el ejemplo de Barrau, para estrangular hasta la saciedad, imponiendo su capricho y voluntad.

Camaradas, no traicionéis nuestra causa.

Por el bienestar del gremio de sastres, ¡Viva la huelga! ¡Viva la solidaridad!

LA COMISION

Metalúrgicos U.

(Avellaneda)

EL CONFLICTO CON LA CASA THISSEN

No obstante el tiempo transcurrido, el personal de los talleres Thissen y esta Sociedad de Resistencia que orienta el conflicto y apoya abiertamente a los huelguistas, están ocupando su puesto en la lucha para doblegar la prepotencia y la avaricia patronales. Los trabajadores en huelga, por las causas conocidas, tienen fe en el triunfo de sus modestas aspiraciones, y en consecuencia no se dan tregua en la acción necesaria para salir airosos en esta contienda contra un capitalista reaccionario, despótico y ensoberbecido como lo es Thissen, tiburón de la industria metalúrgica. Por estas razones, es preciso que el gremio de Avellaneda y el de la capital sepan que la lucha continua y que la solidaridad de todos será el arma decisiva para vencer. Que nadie, mientras persista el conflicto, se preste a ir a trabajar en los talleres Thissen. ¡Viva la huelga y la F. O. Regional Argentina!

LA COMISION

O. Vidrieros

(Avellaneda)

LA HUELGA EN LA CRISTALERIA PAPINI

Siguen firmes en pie de lucha las obreras y obreros del feudo del epígrafe. No se registró ninguna deserción. Son mil huelguistas voluntariosos y decididos.

La prepotencia y maldad capitalistas han de ser completamente abatidas por la unión y resistencia obrera. Los tiburones del capital queman el último cartucho, a nosotros nos quedan muchos todavía para asestarles el golpe de gracia.

Lo que más indigna es la actitud de la policía y de todos los perros falderos de la burguesía, quienes con un ensañamiento cruel, persiguen a los huelguistas, dedicándose la jauría uniformada a la caza de obreros y obreras. Las sacan de sus hogares, a muchas las apalean y a otros se les acusa de asalto y robo, para desmerecer el valor moral del movimiento, desacreditándolo ante la opinión pública. Necia tarea, que trae como consecuencia que se acreciente el entusiasmo y se redoble la actividad.

¡Firmes, camaradas! ¡Viva la huelga!

LA COMISION

NOTA. — Asamblea diariamente en el salón "La Perla", a las 8 horas.

O. Sombrereros

(Autónoma)

EL CONFLICTO CON GONZALEZ Y FEBOLO —

Esta organización continúa en lucha contra los burgueses González y Febolo, dueños de la fábrica de sombreros instalada en la localidad de Banfield.

Por consiguiente es necesario que las organizaciones en general, enteradas de este conflicto, presten su apoyo a esta organización para que el triunfo del personal sea un hecho.

Solidaridad, trabajadores y venceremos a González y Febolo.

LA COMISION

U. Chauffeurs y Metalúrgicos U.

AL GREMIO DEL VOLANTE —

En una lucha titánica están empeñados miles de trabajadores con la General Motors Argentina.

Es necesario que todos tengan presentes las marcas de autos de esa empresa.

Estamos dispuestos a sacrificarnos basta conseguir que se nos atienda en nuestras exigencias.

Todo automóvil de las marcas de la General Motors que salga a la circulación, es un enemigo de los trabajadores y como tal lo vamos a tratar.

La situación no admite contemplaciones de ninguna especie. Llegó el momento de ahorrar palabras; ahora exigimos respeto de todos, entiéndase bien: de todos ,tanto de parte de los que quieran dedicarlos a taxímetros, como a los particulares o de carga.

¡Viva la huelga de la General Motors!

¡Viva la solidaridad!

Las marcas de los autos de esta empresa son: Buick, Chevrolet, Oldsmobile, Vauxhall, Cadillac, Oakland, Lassalle, Pontiac y Camiones G. M. C.

LAS COMISIONES

U. Chauffeurs

QUILMES

TROPA DE CAMIONES EN CONFLICTO

A partir del miércoles 13 del corriente, esta sociedad mantiene en conflicto la tropa de camiones de Dacrema, Barreto y Cía., en solidaridad con el personal del horno de esa firma, organizado en la S. de Ladrilleros (adherida a la F. O. R. A.) y que se lleva a cabo en forma animada.

Los camiones en conflicto son: número 491 (Republik); 492 (Federal); 493 (Republik); 494 (Federal), de la firma Dacrema, Barreto y Cía.

Recomendamos a todos los trabajadores presten la mayor solidaridad posible, para el éxito de nuestra empresa, que es la de todos los trabajadores conscientes.

LA COMISION

O. Panaderos

Sección Belgrano

Panaderos: para coordinar ideas y discutir cuál será la mejor forma para llevar adelante esta cruzada vindicadora, os invitamos a todos los panaderos en general que deséis concurrir a la asamblea seccional, que realizaremos el miércoles 27, a las 9 horas, en nuestro local General Paz 2691 para discutir la siguiente extensa

ORDEN DEL DIA

1. —Acta y balance.
2. —Nombramiento de delegado al C. Pro Presos del gremio.
3. —Nombramiento de dos revisadores de cuentas y de la Comisión.
4. —Reorganización de la sección.
5. —Asuntos varios.

LA COMISION

FUNCIONES Y CONFERENCIAS

SINDICATO FERROVIARIO (R. de Escalada)

Este sindicato ha resuelto organizar una conferencia pública de carácter gremial, para el miércoles 27, a las 16.30 horas, frente a los portones de los talleres, lado Este, en la calle Belgrano y Pergamino.

LA COMISION

S. FERROVIARIOS UNIDOS DEL F. C. C. A.

Rosario

Función y conferencia organizada por este sindicato, a beneficio por partes iguales para su caja social y el órgano "Emancipación Ferroviaria", el miércoles 27, a las 20.30 horas, en el cine Select.

Se pasará la cinta en siete actos: "La barca de la muerte", y otras.

Conferencia por un delegado de la F. O. R. A. — Recitación de poesías.

LA COMISION

ASAMBLEAS Y REUNIONES

BIBLIOTECA "LIBERTAD"

Se invita a los socios y simpatizantes de esta institución a los cursos de gramática y lectura comentada que se realizan los días martes y jueves, respectivamente, a las 21 horas, en su local social, San Luis 2904.

LA COMISION

A. C. ANARQUISTA

(Belgrano)

A los componentes de esta agrupación se les invita a la reunión que se realizará el martes 26, a las 20.30 horas, a la que se espera que harán acto de presencia.

EL SECRETARIO

S. O. MOZOS Y ANEXOS

INVITACION IMPORTANTE —

Se encarece a los miembros de la comisión y a los compañeros de afinidad, concurran a la reunión que se efectuará hoy martes 26, a las 15 horas.

Dado la importancia de la reunión exhortamos no falte nadie a la cita.

LA COMISION

ATENEO O. CULTURAL DE BOCA Y BARRACAS

Se invita a los socios y simpatizantes de esta institución, a la asamblea que se realizará el miércoles 27, a las 20.30 en Gral. Hornos 1731, para tratar sobre los cursos que se dictarán próximamente en nuestro local.

EL SECRETARIO

VARIAS

UNION CHAUFFEURS

(Bahía Blanca)

De todos los gremios afines solicitamos la dirección a los efectos de tener relaciones y a su vez el envío de manifiestos y de cualquier otro material de propaganda de interés gremial e ideológico.

Nuestra dirección es: Dorrego 115, Bahía Blanca, F. C. Sud.

LA COMISION

DE FRANCIA

Toda correspondencia que hasta ahora se dirigía a la "Librería Internacional", París, se enviará en lo sucesivo a "Librería Nueva", 12 rue Cicq' d'Azir 12, París (10e).

ATENEO ESCUELA HUMANIDAD DEL PORVENIR

Avellaneda

Ponemos en conocimiento de todos aquellos que hayan recibido talonarios de rifas de este Ateneo, que la jugada se realiza el miércoles 27 de marzo, por el sorteo de la Lotería Nacional, según consta en los talones, por lo que emplazamos a los poseedores a devolver o los talonarios de boletas o enviar el importe de los mismos, pues en caso contrario los conceptuaremos vendidos.

Esta medida obedece a que no queremos confusiones perjudiciales para la C. A. y para evitar también posibles entorpecimientos en el resultado definitivo de la rifa; esperamos, pues, que para ese día se cumpla con tal requisito, sin que esto signifique imposición.

LA COMISION

AVISO

Por razones de propaganda y ver de hacer algo en etsa época en que por la cosecha hay muchos trabajadores, el que suscribe desea relacionarse con los compañeros de Pinedo, Charata, Las Breñas y Sáenz Peña. Mandar correspondencia a Avenida 25 de Mayo 385, Resistencia, (Chaco). — ULECIA.

De Campana

PRO RADOWITZKY —

De acuerdo a la campaña iniciada y sostenida por la F. O. R. A. en pro de la libertad de Radowitzky, la S. de R. Obreros del Puerto organizó un acto en la plaza local el 17 del corriente.

Aun cuando preveíamos un fracaso al no concurrir el delegado pedido con un mes de antelación al Consejo provincial, fué todo un éxito pues a último momento concurrieron dos delegados del puerto de la capital, los que ante un regular número de trabajadores expusieron la situación en que se halla el querido preso y lo que nos proponemos con esta campaña de liberación, al mismo tiempo que exhortaron a todos los trabajadores a estar alerta y secundar la próxima huelga general de protesta que ha de realizarse en breve.

Fué un acto de bello exponente solidario y sería necesario que las entidades foristas de aquí continuaran efectuando más asiduamente actos de esta naturaleza.

NUESTRO CONFLICTO CON DULCE —

Continúa sin variantes dignas de mención el conflicto que O. del Puerto sostiene contra el agente marítimo N. Dulce. Por nuestra parte la resistencia no se quiebra y preferimos arrasar nuestra organización y emigrar de Campana antes que pisar la cubierta de un solo buque consignado a Dulce. Por nuestra parte reclamamos de todos aquellos que puedan y tengan un poco de conciencia, la debida solidaridad.

ACTITUD REPUDIABLE —

No podemos llamar de otra manera la actitud que en este conflicto asumió el consejo de la F. O. Marítima.

Desde su iniciacinó la seccional de Campana acordó la solidaridad, pero transcurren los días y los meses y esa solidaridad no pasa de una nota dirigida a la secretaría de O. del Puerto.

Infinidad de entrevistas y delegaciones con el Consejo, tuvieron como fruto infinidad de promesas solidarias que en el momento preciso asumió el carácter negativo que es característico al consejo marítimo, y hoy, debido a esa actitud negadora, en el puerto de Campana continúan los obreros marítimos federados trabajando con los carneros que aquí padecemos. En estos días O. del Puerto editará un manifiesto explicativo, con su composición de lugar en este caso.

¿UN CONGRESO DE LA ESTIBA?

Según dicen por ahí ,en breve se efectuará en Santa Fe un congreso de estibadores en donde se dará a luz un simil de la vieja Portuaria.

Por nuestra parte no estamos de acuerdo con ese engendro a crearse para alimentar caudillos que no necesitamos y a buen seguro no hemos de asistir a él e invitamos a los estibadores estudien este proyecto serenamente y no concurran a esa nueva farsa unificadora.

Red RIVER

De Rafaela

Después de una buena y variable pegatina de carteles alusivos a los dos mitines, se realizaron uno el día 8 por la noche y el otro el día 9 por la mañana, con los siguientes temas: "La guerra es inherente al Estado, como la paz a la anarquía"; "Por qué mató Radowitzky y por qué queremos su libertad".

Usaron de la palabra un compañero de la localidad y un delegado solicitado exprofeso a Santa Fe. No caben elogios al referido camarada, avezado como está en estas cosas; supo mantener en la conferencia primera, por espacio de más de una hora, en torno a la tribuna el público. El tema de la guerra lo desmenuzó en una forma tal, que los oyentes olvidaron por un instante las inquietudes y el miedo, confirmado esto por los nutridos aplausos.

Pero si este acto tuvo éxito, no menos lo tuvo el realizado el día siguiente para el hermano Radowitzky. La concurrencia numerosa demostraba el interés de escuchar la palabra anarquista.

Aprovechando esa circunstancia el camarada de la localidad ocupa la tribuna dando por abierto el acto. Habla de nuevo el compañero delegado y en s uintensa e interesante disertación colócase a la misma altura que en la anterior. El auditorio parecía absorbido de tal manera por los argumentos expuestos por el camarada, que los calurosos rayos del sol de aquella largo hora ,no le inquietaban mayormente.

Terminó el acto y en la mayoría del público, podíamos leer noostros que la penmbra que subre su cerebro y corazón se disipó, y por un momento se afirmó la fe y voluntad anarquista que ra de abrirse camino de nuevo en esta localidad.

¡Voluntad y perseverancia!

CORRESPONSAL

"LA PROTESTA" EN ROSARIO

La venta pública del diario LA PROTESTA y del Suplemento quincenal, se efectúa en los siguientes lugares:

Corrientes y Tucumán.
Corrientes y Córdoba.
Corrientes y San Luis.
Sarmiento y Santa Fe.
San Luis 1045 (Mercado Central)
Los lectores de esta ciudad quedan enterados para adquirir ejemplares

C. de Gomez

CRONICA DE ACTIVIDADES—

Si bien es cierto que en este pueblo, al parecer, antes hubo algún entusiasmo y actividad por nuestras cosas, según archivos, cuando yo vine a él sólo existéa una Sociedad de Obreros Estibadores y otra de Camioneros y Carreros, que por los vínculos de la F. O. R. A. se mantenían más o menos de acuerdo, pero no realizaban otra actividad que la que les exigía el problema económico. Al llegar la cosecha del trigo se organizaron los braceros, dado a la calidad del trabajo, la vida de esta Sociedad duró muy poco. Sólo se pudieron dar tres o cuatro conferencias en el local mientras permanecieron en el pueblo, pero una vez que todos salieron al campo no supe más de ellos.

Los camioneros sostuvieron una lucha por meporas económicas y hubo algunos choques con elementos de la Liga P. Argentina, lo que los desorientó, y a pesar de todas las razones que se les expuso, aceptaron un arreglo denigrante por intermedio del jefe político, que se las dá de obrerista. Este les metió miedo y optaron por cambiar de local, separándose de los estibadores, porque él jefe político les había dicho que no les conveni estar juntos con ellos, pues los estibadores eran muy revoltosos y el día menos pensado les iba a clausurar el local. Ellos le hicieron caso, teniendo en cuenta que los estibadores podían ser revoltosos porque no poseían más que el chiripá; en cambio ellos, el que menos caiptal tenía era de $ 15000. Así es que se fueron y formaron una patronal en la que están mezclados lobos y corderos ¡ya veremos el fin!...

Después de tanto machacar (porque en realidad tienen mucho pesimismo) los estibadores comprendieron la necesidad de ampliar su radio de acción, y tratar de organizar otros gremios de la localidad y lanzamos un manifiesto al pueblo, invitando a los trabajadores de todos los oficios e industrias a fin de constituir una sociedad de oficios varios.

Este manifiesto, a pesar de haber sido cuidadosamente distribuído, no dió el fruto deseado, pues chocó con la indiferencia popular y nadie concurrió al llamado. Con el propósito de matar el desaliento que siguió a este fracaso, y sobre todo, cooperar en la gran campaña en pro de la libertad del hermano Radowitzky, propuse la realización de un mitin a fin de hacer conocer al pueblo la causa del mártir de Ushuaia y demostrar al capitalismo cañadense que a pesar de la aparente quietud, hay una minoría que agita los ánimos y que el día menos pensado puede darle más de un susto.

Un compañero, que no sé de donde vino, y que se encontraba en el local apoyó mi proposición y ofreció su cooperación en toda forma. La proposición fué aceptada por unanimidad y se empezaron los trabajos correspondientes.

EL MITIN

A pesar de la propaganda algo rústica debido a la falta de medios, pues nos vimos en le necesidad de escribir los carteles a mano, unos carteles, que si bien no eran artísticos, eran muy llamativos por lo originales y que todos llevaban diferentes leyendas, que obligaban al transeúnte a detenerse a leerlos, el mitin fué todo un éxito.

A la hora indicada, la plaza, que era el lugar adonde se invitó, estaba bastante concurrida por gente de todas posiciones. Con breves palabras el compañero antes nombrado habla al público explicando el motivo del acto y lo dá por abierto anunciando que otro compañero iba a hablar sobre Radowitzky. A esta altura un agente del escuadrón se nos aproxima diciéndonos que no se podía hablar en el centro de la plaza para no estropear las plantas; comprendiendo la razón que le asistía nos fuímos a un ángulo de ella y allí ocupa la tribuna el compañero Alvarez, quien expuso con lujo de detalles la causa que originó el gesto de Radowitzky, quien era él, su martirio en su largo cautiverio y la lucha proletaria en favor de su libertad. Termina el compañero pidiendo a los trabajadores que estén alerta para el día en que la F. O. R. A. dé el grito de la huelga general, para conquistar la libertad del preso querido. Nuevamente el otro compañero ocupa la tribuna hablando por espacio de una hora sobre el malestar social y sus causas originarias y termina diciendo que la única salvación de la humanidad doliente está en la pronunciación de la revolución social por el pueblo y para la humanidad. Se dá por terminado este acto en medio de un alentador entusiasmo de parte de los oyentes.

CRONISTA

Reseña de una conferencia

Como se ha venido anunciando por intermedio de este diario, se realizó el jueves 21, en la plaza Independencia y B. de Irigoyen, la conferencia de reorganización gremial que había organizado la S. de Ayudantes y Peones de Cocina. Esta conferencia, como las otras ya efectuadas, tienen como motivo inmediato el combatir esos antros de explotación inicua, que se conocen con e lnombre de agencias de colocaciones. La conferencia se desarrolló dentro del más perfeto orden y armonía, facilitando de esa forma a los compañeros allí reunidos la fácil comprensión de los problemas que se trataban. La concurrencia, bastante numerosa, reunida en torno a la tribuna, escuchaba con atención los conceptos que los oradores expresaban con claridad, no solo contra esos negreros a que ya hemos hecho mención, sino que también contra este régimen despiadado, en cuyo seno se fomentay se desarrollan en forma alarmante todas las monstruosidades que flagelan a los pueblos, y de manera especial a los trabajadores y que van paulatinamente aniquilando la existencia de la especie humana.

Cuatro compañeros desfilaron por la tribuna. En primer término y en nombre de la sociedad patrocinante de estos actos, el camarada que hace uso de la palabra explica en forma sencilla y clara los motivos que impulsan a la S. Ayudantes y Peones de Cocina a organizar estos actos públicos. Con lujo de detalles ilustrativos expone e lorador la forma antisocial y sobre todo antihumana en que tienen que realizar sus faenas si quieren seguir trabajando los obreros ocupados en la gastronomía, inclusive los de la alimentación, fundando en consideraciones demostrativas e irrefutables sus asertos en defensa del gremio gastronómico.

Luego hablan dos compañeros.

Un compañero habla también sobre la campaña iniciada por la liberación de Radowitzky, que como todo el mundo sabe hace 20 años está encerrado en el tétrico presidio de Tierra del Fuego.

En este sentido el orador se extiende ampliamente y entre otras cosas, dice:

La F. O. R. A., organización representativa del proletariado revolucionario de la Argentina, hace tiempo que viene agitando el ambiente en el sentido de conquistar lo libertad incondicional del mártir preso en Ushuaia. La F. O. R. A. — agrega el compañero — viene trabajando en el pueblo un movimiento de opinión en el sentido ya expresado. A tal efecto está gestando en estos instantes una huelga general en todo el país, con el propósito de obligar a las autoridades a poner en libertad al vengador de las víctimas caídas bajo el plomo homicida de los sicarios del sanguinario coronel Falcón, el personaje siniestro que ordenó la masacre de los trabajadores el 1.o de mayo de 1909.

Si con etse paro de protesta que se está preparando — continúa diciendo —no se consigue la libertad del camarada preso, la Federación no cejará en su propósito hasta conseguir que Radowitzky sea puesto en libertad y reintegrado al seno de los suyos. Hace resaltar el compañero orador, la enorme contradicción en que incurren los representantes de la justicia burguesa, y agrega: A simón Radowitzky se le condena porque mató a un hombre, a presidio por tiempo indeterminado, y al coronel Falcón, que asesinó a 7 u 8 trabajadores y herido a un centenar, se le levantan monumentos en las plazas de esta capital. ¿No es evidente la contradicción? La burguesía, continúa diciendo, juzga estos hechos como otros muchos con un propósito clasista, vengativo, con un espíritu antisocial y por lo tanto antihumano también.

Un compañero anuncia a los allí reunidos que esta sociedad tiene organizado un acto público para el miércoles 27, a las 17 horas, en la plaza Pereira, en solidaridad con los compañeros en huelga de la General Motors.

Se terminó la conferencia con un viva a Radowitzky, a los huelguistas y a la F. O. R. A.

CRONISTA

Actos realizados

Días pasados la S. Pintores Unidos realizó dos conferencias en Boedo y San Ignacio, la primera y en plaza Herrera, la segunda. Ambas estuvieron regularmente concurridas. Se habló sobre Radowitzky y la necesidad de reorganizar el gremio.

La F. O. Local Bonaerense realizó un mitin prolibertad de Radowitzky, en la mitin pro libertad de Radowitzky, en la Ignació, el domingo último.

Varios oradores desfilaron por la tribuna poniendo de manifiesto la situación del preso, y la forma inquisitorial que rige en el presidio fueguino y la actitud reaccionaria de los poderes constituidos que desoyendo los clamores del pueblo persisten en el cautiverio del mártir. También se aludió a las dictaduras de otros países y a la connivencia de este gobierno con los déspotas Ibáñez y Primo de Rivera. Por la concurrencia y los puntos tocados el acto fué un verdadero éxito.

CRONISTA

Desde Jujuy

ACTIVIDADES PRO RADOWITZKY.— COMENTARIOS. —

Como estaba anunciado, el mitin renes. Ya no es posible, por más que quiepor el rescate del penado fueguino, en esta ciudad, asumió grandes proporciones. aY no es posible, por más que quieran silenciar los poderes constituídos y restarle mérito los aventureros políticos la causa del preso social; cada día se agiganta en las multitudes populares como una bandera de afirmación en contra de la casta parasitaria. El acto realizado por la mañana frente al Mercado, fué todo un éxito rotundo. Numerosos trabajadores rodearon nuestra tribuna ansiosos por conocerel origen histórico que armó el brazo justiciero de Simón para matar aquella bestia engalonada sedienta de ambición y de gloria a costa de las víctimas que regaron con su sangre las calles de Bs. Aires.

Así terminó la primera etapa de la jornada del día 17, con fé y un entusiasmo ardiente de luchar por la excarcelación del héroe. A las 18 horas, en el Pueste Lavalle, superó el número que asistió a este acto, para escuchar la palabra anarquista que en todo momento anatematizaron el ensañamiento re los verdugos contra nuestro inolvidable Simón. Después de dos largas horas que duró este acto, se dió por terminado con vivas a la F. O. R. A. y la anarquía.

Los aventureros políticos se dieron a la tarea de restarnos público, organizando comparsas callejeras para dar vivas a los que aspiran a ponerse el morral en el pesebre gubernativo, invitando a los trabajadores a concurrir a la constitución de Comités que en esa misma hora se inauguraban, pero fracasaron en toda línea. Es tanta la fobia que a la Federación le tienen, que no pasa día sin lanzar improperios contra nuestro movimiento. Pero son tan cobardes los maulas, que jamás se atrevieron a meedirse no obstante las repetidas veces que fueron invitados a ocupar nuestra tribuna. Lo chocante es que haya trabajadores que se prestan a ser muñecos de los aspirantes a trepar en el poder gritando por las calles como energúmenos, dando vivas a la "Bandera del Parque" sin preocuparse que sus andrajos flamean como una bandera que simboliza el hambre y la esclavitud que los rodea. Pero, a pesar de las miserias humanas que nos ofrece el ambiente que nos circunda, la fe de los anarquistas se impone y el ideal va ganando terreno en las multitudes populares y los embates de la lucha cotidiana, es poca cosa, cuando se está compenetrado de los altos fines que la anarquía encarna y la perseverancia, la fe y la convicción de sus soldados depende de ellos el triunfo. Luchemos, pues.

R. A. CUELLO